

Estudio de las propiedades psicométricas de un instrumento para la evaluación de la satisfacción vital global

Vanina Schmidt*, Nora Leibovich de Figueroa & Mariel, Giménez

Universidad de Buenos Aires, Consejo Nacional de investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

*Contacto: vschmidt@psi.uba.ar

Resumen: El Bienestar subjetivo suele definirse como la evaluación que realizan los sujetos de su vida e incluye: (a) reacciones afectivas (felicidad, alegría, etc.) y (b) juicios cognitivos (evaluaciones sobre la satisfacción con la vida). La Satisfacción Vital puede ser considerada entonces como la valoración (juicio cognitivo) del Bienestar Subjetivo que realiza la persona acerca de sus condiciones de vida en el aquí y ahora. *Objetivos:* 1) Profundizar y analizar modelos y conceptos de Satisfacción Vital desde una perspectiva ecoevaluativa; 2) Presentar las propiedades psicométricas de la adaptación de una escala de Satisfacción Vital Global para una muestra de adultos jóvenes del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). *Instrumento:* Escala de Satisfacción Vital Global. 287 participantes (83.30% mujeres), con una media de edad de 23.01 (DT= 4.89). La escala muestra una adecuada consistencia interna y evidencias de validez interna. Se puede considerar la presente investigación, como el primer paso en el proceso de adaptación de la escala. Se discuten las implicaciones y limitaciones de su evaluación en la región.

Palabras Clave: satisfacción vital global – escala de satisfacción vital – ecoevaluación.

Title: A Study of the psychometric properties of an instrument for assessing global life satisfaction.

Abstract: Subjective Well-Being is often defined as the evaluation made by the person of his life and includes: (a) affective reactions (happiness, joy, etc.) and (b) cognitive judgments (assessments of life satisfaction). The Life Satisfaction can then be considered as the assessment (cognitive judgment) of Subjective Well-Being that takes the person about their lives in the here and now. *Objectives:* 1) To deepen models and concepts of life satisfaction from an ecoevaluative perspective; 2) To present the psychometric properties of the adaptation of the Satisfaction With Life Scale for a young adult sample from Buenos Aires Metropolitan Area (AMBA). *Instrument:* Satisfaction With Life Scale. 287 participants (83.30 % female) with a mean age of 23.01 (SD =4.89). The scale shows good internal consistency and evidence of internal validity. It can be consider this as the first step in the process of adaptation of the scale. Implications and limitations of its evaluation in the region are discussed.

Keywords: global life satisfaction - satisfaction with life scale – eco-assessment.

“Cuando conozcas con claridad que tu vida está conectada con el Universo ya no te importará si en el escenario representas un papel principal o

secundario: en cada una de tus acciones desplegarás toda tu fuerza vital.”

(Kodo Sawaki, 1965).

Estudio de las propiedades psicométricas de un instrumento para la evaluación de la satisfacción vital global

La complejidad de la vida actual requiere constantes ajustes a diferentes aspectos y posiciones que debemos desempeñar en el transcurso del tiempo e incluso en el transcurso de un día. Estas constantes y cotidianas adaptaciones a los aspectos vitales, tales como la familia, el trabajo, los amigos y las circunstancias del día a día se acompañan de valoraciones en relación al bienestar-malestar, la satisfacción-insatisfacción, los logros o no logros, las realizaciones o frustraciones que ellos producen y repercuten en la percepción de calidad de vida que estamos llevando. El desempeño de roles en diferentes contextos vuelve más compleja esta situación.

Evaluar esta temática no parece ser fácil en función de la complejidad que ella incorpora. ¿Debemos evaluar la percepción general de Satisfacción Vital o en dominios específicos? ¿Debemos realizar evaluaciones globales o por contextos de la satisfacción vital? ¿Qué medida utilizar en función de la variabilidad cultural del concepto?

Aspectos teóricos y evaluativos de la Satisfacción Vital

El Bienestar Subjetivo suele definirse como la evaluación que realizan los sujetos de su vida e incluye: (a) reacciones afectivas (felicidad, alegría, etc.) y (b) juicios cognitivos (evaluaciones sobre la satisfacción con la vida).

El Bienestar Subjetivo es el componente subjetivo de la *Calidad de Vida* (García-

Viniegras & González-Benítez, 2000; Liberalesso, 2002) que, a su vez, estaría conformado por aspectos cognitivos y afectivos (Diener, Suh, Lucas, & Smith, 1999; Diener, 1994). El componente cognitivo del bienestar sería la *Satisfacción Vital*, ya sea de manera global o evaluada por dominios específicos, y el componente afectivo, refiere a la presencia de sentimientos positivos, lo que algunos autores denominan *Felicidad* a pesar de las controversias que el término suscita (Arita, 2005).

A modo de ordenamiento de estos conceptos, se reproduce un modelo (ver Figura 1) cuya primera versión tuvo su origen en el trabajo preliminar de Acevedo Vergara, Avendano Becerra, & Moyano Diaz, (2006).

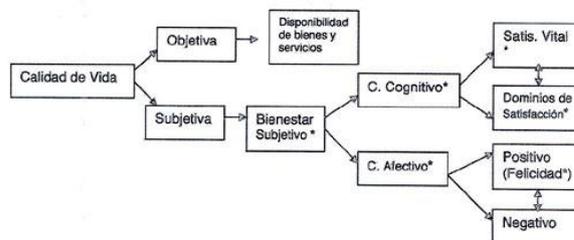


Figura 1: Relación entre los conceptos de calidad de vida, bienestar subjetivo, satisfacción vital y felicidad.

En opinión de Diener (1994, citado en García-Martín, 2002) el Bienestar Subjetivo tiene tres elementos característicos:

- Su carácter subjetivo (la experiencia de la persona).
- Su dimensión global (la valoración de todos los aspectos de la vida).

- La necesaria inclusión de medidas positivas (ya que su naturaleza va más allá de la ausencia de factores negativos).

Según Veenhoven, el bienestar subjetivo es “*el grado en que la persona juzga de modo global su vida en términos positivos, o en qué medida la persona está a gusto con la vida que lleva*” (1984, citado en García-Martín, 2002, p.21).

Para realizar esta evaluación, el sujeto utiliza dos componentes: sus pensamientos y sus afectos. El componente cognitivo es un juicio que representa la diferencia entre sus aspiraciones y sus logros, donde el resultado puede ser desde la realización personal hasta el fracaso. El elemento afectivo hace referencia a los sentimientos, emociones y estados de ánimo experimentados por la persona más frecuentemente.

Díaz-Llanes (2001) coincide con Veenhoven al considerar que la evaluación que las personas hacen de sus vidas incluye una dimensión cognitiva (satisfacción con la vida o con áreas específicas como la matrimonial, laboral, entre otras) y otra afectiva (relacionada con la frecuencia e intensidad de las emociones positivas y negativas) que interactúan entre sí.

Se pueden exponer distintas teorías del bienestar subjetivo, las cuales pueden agruparse siguiendo a Diener (1984) en:

- a) Teorías Bottom-Up: desde estas teorías el bienestar subjetivo es simplemente la acumulación de momentos felices.
- b) Teorías Top-Down: desde estas teorías se considera que hay una propensión global a experimentar las situaciones de la vida de una manera positiva. En otras palabras, la persona disfruta placeres porque es feliz y no viceversa. Sugiere que el bienestar subjetivo no es la acumulación de momentos placenteros, sino la disposición a experimentarlos.
- c) Considerando la carencia de resultados consistentes en las dos teorías anteriores, se ha creado una tercera perspectiva que afirma que la relación planteada es bidireccional (Díaz-Morales & Sánchez-López, 2001).

La Satisfacción Vital puede ser considerada entonces como la valoración (juicio cognitivo) del bienestar subjetivo que realiza la persona, resultado del proceso mediante el cual evalúa sus condiciones de vida en el aquí y ahora (Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985).

Los juicios de satisfacción vital son dependientes de la comparación de las circunstancias actuales del sujeto con lo que considera que es un estándar adecuado para su vida. La evaluación de la propia vida tendrá un resultado positivo (*i.e.* la persona se encontrará satisfecha con su vida) si las circunstancias actuales se acercan a las esperadas y consideradas adecuadas para la propia vida.

Estudio de las propiedades psicométricas de un instrumento para la evaluación de la satisfacción vital global

Para indagar sobre dicha satisfacción, necesitamos preguntarles a las personas por una evaluación global de su vida, antes que sumando a través de su satisfacción en dominios específicos (Diener et al., 1985), ya que se ha encontrado evidencia de que no todos los dominios tienen el mismo peso en la satisfacción vital como un todo, por lo tanto la sumatoria de todos ellos podrían no estar relevando una medida adecuada de satisfacción vital global. Estos hallazgos permiten inferir que en la satisfacción vital global, el juicio que realizan los sujetos, tiende a totalizar la experiencia vital; por ejemplo, una persona que no se encuentra totalmente satisfecha con su trabajo podría evaluar como satisfactoria su vida como un todo, si es que el dominio “trabajo” no resulta tan importante.

La valoración de la satisfacción vital encuentra sentido, comprendida en el contexto psicosocial al que pertenece el sujeto. Como se ha señalado, la valoración de la propia vida considerando cada dominio vital (familia, trabajo, escuela, amigos, etc.) dependerá de las circunstancias históricas y actuales del sujeto en contexto. Esta visión supone tomar en cuenta en la práctica psicológica evaluativa las relaciones entre los seres humanos y sus contextos (entornos) físicos y psicosociales. Estas relaciones se manifiestan y organizan las conductas tanto individuales como grupales (Leibovich de Figueroa *et al.*, 1998, 2002, 2006, 2010). Denominamos a esta mirada evaluativa “coevaluación”.

Respecto a la valoración de satisfacción vital en diversos contextos socio-culturales Diener, Lucas y Oishi (2002) listan algunos resultados destacados:

- Personas en naciones individualistas pueden basar sus juicios sobre su satisfacción vital en la medida en que sienten una alta auto-estima, en cambio personas en culturas colectivistas pueden basar sus juicios en las opiniones de otras personas (Diener, Diener, & Diener, 1995).
- La satisfacción vital refleja diferente información para cada persona y puede cambiar dependiendo de qué es importante (o saliente) en ese momento (Suh, Diener, Oishi, & Triandis, 1998).
- Las estimaciones de felicidad y reportes de afectividad pueden ser influenciados por el humor actual de la persona, sus creencias sobre la felicidad y la facilidad de recuperar información positiva y negativa (Diener, 1990, citado en Diener et al., 2002).
- Personas en culturas donde el bienestar subjetivo es valorado, es más probable que pesen más sus dominios positivos para el cálculo de su satisfacción vital, mientras que en culturas en las que la felicidad no es un valor importante, es más probable que pesen más sus dominios negativos (Diener, 2000). Es decir, si la gente cree que la satisfacción

vital es deseable, serán más proclives a buscar información positiva cuando reportan un juicio de satisfacción vital.

Zubieta, Muratori, y Fernandez (2012) indagaron acerca del *Bienestar Psicológico* y *Bienestar Social* en población joven de Argentina. Los resultados indican que los individuos que estudian para profesionalizarse muestran un buen nivel de Bienestar Psicológico, en el que sobresalen las dimensiones de crecimiento y propósitos personales de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1989). En esta investigación surgió un aspecto importante a destacar: quienes manifestaron realizar *actividades informales o de ocio* exhiben mayores niveles de Bienestar Psicológico y Bienestar Social. Otros estudios se han efectuado con escalas de satisfacción vital en población joven de Argentina, algunos con fines de investigación (Gonzalez, Montoya, Casullo, & Bernabeu, 2002; Castro Solano, 2011; Casullo & Solano, 2002) y en otro caso con el fin de contar con un instrumento para la evaluación de la satisfacción vital en dominios específicos (Schmidt, Raimundi & Molina, 2014).

Existen dos tipos de medidas de satisfacción vital: evaluaciones de aspectos específicos de la vida y sentimientos actuales versus juicios más amplios y globales y la satisfacción vital. La correlación encontrada de .57 entre la suma de dominios de satisfacción vital con la satisfacción vital global, indica que

aunque comparten una buena porción de varianza, ciertamente no son constructos equivalentes (Diener et al., 1985).

En un estudio con población de habla hispana, se indagó sobre las diferencias en la valoración de la satisfacción vital según estilos de la personalidad. Así, en personas más optimistas e independientes, la experiencia de la satisfacción en un área no está tan relacionada con la autopercepción de la satisfacción en otro dominio vital; se pudo observar que la satisfacción con la salud psicológica y el nivel de vida en general son las áreas que más se relacionan con la satisfacción en los diferentes ámbitos considerados, pues son áreas más amplias o generales de la vida de las personas. Estos resultados indican que la personalidad juega un papel modulador en la autopercepción del bienestar psicológico en las diferentes áreas vitales (Díaz Morales & Sánchez López, 2002).

En otro estudio en población española, se concluye que a una mayor experiencia de salud física y psicológica, existe una mayor percepción de satisfacción global con la vida (Castro Solano & Sánchez López, 2000), aportando evidencia a dominios que parecen tener una influencia mayor en la valoración de la satisfacción vital global.

Entonces la relación entre la satisfacción vital en dominios específicos (como la satisfacción con el trabajo, por ejemplo) con la satisfacción vital como un todo es probable que dependa de las creencias de la gente acerca de qué tipo de información debe ser considerada

cuando se juzga la satisfacción vital íntegramente (Diener et al., 2002), de los estilos de personalidad, de la generalidad o especificidad del dominio evaluado y de las circunstancias contextuales en las que se está evaluando al sujeto.

La generalización de la valoración de la satisfacción vital supone que el sujeto ha realizado un juicio cognitivo haciendo una sinopsis de los diferentes ámbitos de su vida, para llegar a una conclusión general que engloba todos los dominios específicos que él considera importantes para su satisfacción con la vida.

Dado nuestro interés en evaluar la satisfacción con la vida en jóvenes de nuestro contexto, entendida tal satisfacción como un juicio cognitivo global sobre el bienestar subjetivo, se ha llevado a cabo la adaptación de la Escala de Satisfacción Vital Global. (*Satisfaction With Life Scale*. SWLS, Diener et al., 1985)

La evaluación de la satisfacción vital a través de la Satisfaction With Life Scale

Dentro de los componentes del bienestar subjetivo, la satisfacción vital ha sido identificada como un constructo distintivo, representando una valoración cognitiva global de la calidad de la vida del sujeto como un todo (Diener et al., 1985). La satisfacción representa un juicio evaluativo. La SWLS intenta evaluar el juicio global del individuo sobre su satisfacción con la vida.

Los autores comenzaron desarrollando un conjunto de 48 ítems que reflejaban la satisfacción vital y el bienestar. Del conjunto original de ítems, el análisis factorial fue utilizado para identificar 10 ítems con alto peso (.60 o más) en un factor común interpretado como evaluaciones globales de la vida del sujeto. Luego de la eliminación de redundancias, este grupo de ítems fue reducido a 5, con un mínimo efecto en el alpha de confiabilidad de la escala. Una escala Likert de 7 puntos es el estilo de respuesta (de 1 = totalmente en desacuerdo a 7 = totalmente de acuerdo). Los 5 ítems son introducidos en una dirección positiva, así las respuestas pueden ser simplemente sumadas para obtener la puntuación total. El rango de puntajes entonces es de 5 a 35, siendo 20 el puntaje que representa el punto neutral en la escala (Pavot & Diener, 1993).

Surge en el marco de la necesidad de una medida para captar la satisfacción vital del sujeto como un proceso de juicio cognitivo, ya que el mayor desarrollo hasta su aparición fue de instrumentos de un solo ítem, del tipo “Cuán satisfecho te encuentras con ...” (como en Campbell, Converse & Rogers, 1976) ó “Cuánta satisfacción obtienes de ...”, como en el General Social Survey (Andrews & Robinson, 1991).

Tras el desarrollo de la SWLS, la investigación posterior proveyó datos psicométricos adicionales de la escala. Pavot y Diener (1993) presentaron datos de seis estudios en los que el coeficiente alfa para la SWLS se

ubicaba entre .79 y .89, indicando que la escala tiene una alta consistencia interna.

La estabilidad en las puntuaciones de la satisfacción vital a través del tiempo y de las situaciones, sugiere que están involucrados procesos psicológicos consistentes y que cuando las personas responden utilizan formas de procesamientos de la información similar. Ítems que se encuentran formulados en términos de "tu vida actual" o "en estos días" pueden producir estimativos de estabilidad más bajos, porque estas frases reflejan un breve período de tiempo reciente (Diener et al., 2012). Otras evidencias de cambio también aportan datos sobre la validez de la escala. Schimmack, Diener y Oishi (2002) encontraron que la satisfacción vital cambiaba para aquellos que percibieron que importantes áreas de su vida cambiaron. Yap, Anusic y Lucas (2011; citados en Diener, Inglehart, & Tay, 2012) hallaron que la satisfacción vital cambiaba significativamente para aquellos que estuvieran atravesando eventos vitales específicos (como la viudez o el nacimiento de un hijo). Y Pavot y Diener (1993) reportaron evidencia mostrando que aquellas personas que están en psicoterapia aumentan su satisfacción vital durante el curso del tratamiento.

¿Cuánto de la varianza de la escala de satisfacción vital es debido a factores válidos de largo plazo y cuánto es situacional y debido a estados de ánimo temporales y otros factores que son irrelevantes? Eid y Diener (2004) estimaron que el 74% de la varianza en la satisfacción vital

es debido a información crónicamente accesible, 16% a información accesible temporalmente y el 10% a errores de azar. Pareciera que entre el 60% y 80% de la variabilidad en repetidas evaluaciones de la satisfacción vital, está asociada con factores de largo plazo; algunos, como la personalidad, son bastante estables y otros en los cuales los cambios se producen lentamente a través de los años (Diener et al., 2012).

Lucas, Diener y Suh (1996) encontraron que la satisfacción vital mostraba evidencia de validez concurrente y discriminante pues se ha relacionado con afecto positivo, optimismo y auto-estima. Zou, Schimmack y Gere (2013) encontraron que aun cuando la satisfacción vital es diferente del bienestar emocional, ambos se solapan en un 80 por ciento cuando son evaluados con múltiples indicadores. Otro tipo de evidencia de validez para la SWLS, es la diferencia entre grupos de individuos que parecen tener circunstancias de vida afortunadas, y aquellos que no, como personas comenzando psicoterapia (Pavot & Diener, 1993), vagabundos (Biswas-Diener & Diener, 2006), aquellos que sufren estrés post-traumático luego de una lesión cerebral (Bryant, Marosszeky, Crooks, Baguley, & Gurka, 2001) o prostitutas de la calle (Baker, Wilson, & Winebarger, 2004). Todos ellos puntuaron extremadamente bajo en satisfacción vital (Diener et al., 2012).

Evidencia de la validez de la escala se encuentra también en el hecho de que los puntajes para satisfacción vital obtenidos con

autoinformes correlacionan con otro tipo de medidas de bienestar que no están basadas en autoinformes de los evaluados. Los puntajes obtenidos en satisfacción vital correlacionan significativamente con variables psicológicas que llevan a estados de ánimo positivos (Urry et al., 2004). Las valoraciones de satisfacción vital, también convergen con el número de buenos momentos de la vida (sobre los malos) que una persona puede recordar en períodos de tiempo determinado (Diener, Sandvik, & Pavot, 1991).

Las diferentes medias nacionales de los niveles de satisfacción vital proveyeron una fuerte evidencia para la validez de la escala reflejando la calidad de vida en diferentes sociedades. Por ejemplo, el promedio de satisfacción vital en naciones, correlaciona con derechos civiles y políticos (Diener et al., 1995), libertad política (Veenhoven, 2005) y niveles más bajos de corrupción (Oishi, 2012; Oishi & Roth, 2009. Citados en Diener et al., 2013).

Adaptaciones y aplicaciones de la SWLS en sujetos de habla hispana

Un estudio realizado en México con población general de adultos mostró una fiabilidad de .79 y la inexistencia de diferencias significativas en cuanto a la satisfacción vital con la vida entre homosexuales masculinos y hombres de la población general procedentes de la misma región geográfica (Laca Arocena, Verdugo Lucero, & Guzmán Muñoz, 2005). Otro estudio mexicano con adolescentes, utilizó la

escala para evaluar la satisfacción con la vida de familia (Luna Bernal, Laca Arocena, & Mejía Ceballos, 2011).

En el análisis de las propiedades psicométricas de la escala SWLS en adolescentes españoles, se encontró una estructura monofactorial que explica el 53.7% de la varianza total. El índice de confiabilidad por consistencia interna arrojó un coeficiente Alpha de Cronbach de .84 y no hay ningún ítem cuya eliminación aumente la consistencia interna de la escala (Atienza, Pons, Balaguer & Garcia-Merita, 2000).

Se presenta a continuación la adaptación local de la escala.

Objetivos del presente estudio:

- Abordar la complejidad conceptual del constructo Satisfacción Vital desde una perspectiva ecoevaluativa.
- Presentar las propiedades psicométricas de la adaptación de una escala de Satisfacción Vital Global a una muestra de adultos jóvenes del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA).

Método

Participantes

Participaron de manera voluntaria y anónima 287 sujetos (239 mujeres -83.30%- y 48 varones), con una media de edad de 23.01 (DT 4.89). El 81.70% tenía estudios secundarios completos y el 17.90% estudios terciarios o

universitarios completos. Todos residentes del Área Metropolitana Bonaerense (AMBA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, primer cordón).

Instrumentos

- **Cuestionario socio-demográfico.** Construido ad hoc. Evalúa características socio-demográficas: sexo, edad, nivel educativo, composición familiar y situación ocupacional.
- **Escala de Satisfacción Vital Global (SWLS,** de Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985). Fue retrotraducida por dos psicólogos bilingües y revisada por un equipo de siete especialistas en evaluación quienes se refirieron a la pertinencia cultural de cada ítem dado el constructo a evaluar. Se consideraron adecuados los cinco ítems retrotraducidos previamente. Se revisaron las adaptaciones de habla hispana. Se generó la escala definitiva.

Resultados

Se presentan a continuación los estadísticos descriptivos obtenidos en la muestra estudiada. Los estadísticos descriptivos indican que la mayor cantidad de observaciones no se concentran en los valores intermedios de la variable. Las puntuaciones se concentran en los valores superiores (es decir, los valores de cada ítem suelen ser entre altos a muy altos). La prueba de normalidad de Shapiro Wilk efectuada mostró una distribución que se aparta

significativamente de un modelo normal ($p < .001$).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos

	SWLS total	Ítems				
		1	2	3	4	5
<i>M</i>	24.12	4.96	4.51	5.08	5.02	4.55
<i>DE</i>	5.65	1.42	1.36	1.42	1.49	1.89
Mediana	25.00					
Asimetría	-.63					
Curtosis	.21					
P	5	13				
	25	21				
	50	25				
	75	28				
	95	32				

Nota: *M* = media; *DE* = desviación estándar; P = Percentil.

El Análisis Factorial Exploratorio muestra la existencia de un solo factor en el cual cargan todos los ítems de manera adecuada (ver Tabla 2).

Tabla 2. Análisis Factorial Exploratorio

Ítem	Factor I
1	.809
2	.730
3	.834
4	.679
5	.668
Varianza total explicada (%)	55.78

Nota: Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax. KMO (0.70); prueba de esfericidad de Bartlett ($p < .001$).

Se presentan las correlaciones entre ítems y de los ítems con la escala total. Los coeficientes de las correlaciones entre los ítems van de .25 (ítems 4 y 5) a .58 (entre ítems 1 y 3).

Todos los ítems presentan correlaciones entre moderadas a elevadas con el puntaje total de la escala (.67 a .81). (Ver Tabla 3).

Tabla 3. Correlaciones entre ítems y Satisfacción Vital Global

	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	SVG
Ítem 1	1					
Ítem2	.50(**)	1				
Ítem 3	.58(**)	.48(**)	1			
Ítem 4	.46(**)	.32(**)	.52(**)	1		
Ítem 5	.41(**)	.41(**)	.46(**)	.25(**)	1	
SVG	.78(**)	.71(**)	.81(**)	.67(**)	.72(**)	1

Nota: r de Pearson. ** p < .01 (bilateral).

El análisis de consistencia interna a través del Alpha de Cronbach arrojó un coeficiente de .78.

Discusión

El bienestar subjetivo es una actitud, y como toda actitud, es ampliamente aceptado que las actitudes tienen al menos dos componentes básicos: cognición y afecto. El componente cognitivo refiere a los aspectos racionales o intelectuales; los componentes afectivos implican aspectos emocionales (Andrews & McKennell, 1980; Andrews & Robinson, 1991). Dado el vasto desarrollo que el estudio del bienestar subjetivo tuvo en las últimas décadas, es necesario -como en toda evaluación- plantearse ¿cuál es el concepto específico a ser evaluado? Tener claro el concepto de satisfacción vital que se quiere evaluar es necesario para la correcta elección de una escala diseñada para medir ese concepto. ¿Se desea

conocer la valoración general que el sujeto hace de su vida o se desea conocer con precisión su satisfacción respecto de los dominios que componen la satisfacción vital? es otra pregunta pertinente al momento de seleccionar una escala (Andrews & Robinson, 1991).

Por este motivo, este artículo comienza revisando el “estado del arte” del constructo satisfacción vital tanto en su vertiente teórica como evaluativa. Se ha aplicado la versión adaptada lingüísticamente a nuestro medio a una muestra de jóvenes del AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires).

En la versión adaptada hemos obtenido un solo factor, al igual que en la versión original y en otras adaptaciones (México, España, etc.). Todos los ítems cargan de manera significativa y con pesajes elevados en este factor. Esta estructura monofactorial explica de manera adecuada la varianza de la escala. Cada ítem presenta correlaciones significativas elevadas con la satisfacción vital global: entre .67 y .81. Las correlaciones entre ítems y de los ítems con el puntaje total muestran que se están evaluando a través de cada ítem aspectos relacionados de la satisfacción vital. El análisis de fiabilidad arroja un coeficiente Alpha de Cronbach de .78 indicando, una vez más, la homogeneidad conceptual evaluada. Ningún ítem, de ser eliminado, aumenta la consistencia interna de la escala.

En coincidencia con estudios realizados en otros contextos, el ítem 5 “Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida” es el ítem de

menor carga factorial. Se explicaría debido a que en los otros ítems de la escala se apunta a una valoración actual de la satisfacción con la vida, en tanto este ítem apunta a una valoración de otra índole, incluyendo en ella aspectos pasados y operaciones cognitivas complejas como podría ser la aceptación o no aceptación de las condiciones vitales pasadas. Su referencia implícita al pasado, involucra de alguna manera una búsqueda cognitiva diferente que las respuestas de otros ítems de la escala que implican enfocarse en el presente (Pavot & Diener, 1993).

Los ítems 1 (“En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de lo que siempre deseé”) y 3 (“Estoy satisfecho con mi vida”) son los de mayor peso, mostrando la relevancia de estas dos preguntas a la hora de conocer la satisfacción vital global del sujeto.

La opción de respuesta “totalmente en desacuerdo” es la que obtiene una menor frecuencia de respuesta. Este comportamiento de la escala es esperable en población general (no clínica) pues no se esperan respuestas que indiquen que el sujeto está fuertemente insatisfecho con su vida. Se puede concluir que las personas evaluadas en este estudio están satisfechas con su vida.

Los análisis permiten concluir que la escala posee evidencias de validez interna-estructural, es confiable y los ítems poseen una excelente capacidad de discriminación. Puede ser utilizada en jóvenes de nuestro contexto con

características sociodemográficas similares a las de los sujetos de la muestra.

Se puede considerar el presente estudio, como el primer paso en el proceso de adaptación de la escala. Habría que alcanzar un número mayor de sujetos, ampliar la muestra de varones, incluir diferentes condiciones sociodemográficas e incluir jóvenes de distintas regiones del país. Además, han de incluirse en estudios futuros otras medidas para analizar la relación de esta escala con criterios externos. Tales criterios deberían incluir autoinformes, pero no exclusivamente, para evitar el bien conocido efecto de las autocorrelaciones entre escalas psicométricas. Dado que en algunas circunstancias evaluativos es necesario conocer ambos aspectos (satisfacción global y satisfacción en áreas específicas) se está trabajando en la adaptación local de una escala de Satisfacción Vital en Dominios Específicos (Schmidt, Molina & Raimundi, 2014).

La validez de la técnica permite la evaluación de un constructo complejo de importancia en la Psicología como es la satisfacción. Más allá de su aporte a la evaluación válida y confiable, los resultados obtenidos con esta técnica en muestras de diferentes contextos culturales, edades y sexo logran aportar a una pregunta que es objeto de discusiones que trascienden a esta disciplina: ¿qué es la felicidad? Tomar en cuenta el componente del juicio cognitivo del bienestar subjetivo, implica direccionar la pregunta, aportando a la discusión global y

transdisciplinaria sobre la felicidad de las personas y una manera válida de evaluación de la satisfacción vital.

Referencias

- Acevedo Vergara, M. C., Avendano Becerra, M. J., & Moyano Diaz, E. (2006). *Propiedades psicométricas del inventario de felicidad de Oxford en trabajadores de salud primaria de Talca*. Memoria de pregrado Psicología. Universidad de Talca (Chile). Facultad de Psicología.
- Andrews, F., & McKennell, A. (1980). Measures of Self-Reported Well-Being: Their Affective, Cognitive, and Other Components. *Social Indicators Research*, 8, 127-155.
- Andrews, F., & Robinson, J. (1991). Measures of Well-Being. En: John Robinson, Phillip Shaver and Lawrence Wrihstman, *Measures of Personality and Social Psychological Attitudes*. San Diego, CA: Academic Press: pp. 1-115.
- Arita, B. (2005). Satisfacción por la vida y teoría homeostática del bienestar. *Psicología Y Salud*, 15(1), 121-126.
- Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I., & Garcia-Merita, M. L. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 331-336.
- Baker, L., Wilson, F. L., & Winebarger, A. (2004). An exploratory study of the health problems, stigmatization, life satisfaction, and literacy skills of urban, street-level sex workers. *Women & Health*, 39, 83-96.
- Biswas-Diener, R., & Diener, E. (2006). The Subjective Well-Being of the Homeless, and Lessons for Happiness. *Social Indicators Research*, 76(2), 185-205.
- Bryant, R. A., Marosszeky, J. E., Crooks, J., Baguley, I. J., & Gurka, J. A. (2001). Posttraumatic Stress Disorder and Psychosocial Functioning after Severe Traumatic Brain Injury. *Journal of Nervous & Mental Disease*, 189(2), 109-113.
- Campbell, A., Converse, P., & Rogers, W. (1976). *The Quality of American Life*. New York: Russell Sage Foundation.
- Castro Solano, A. (2011). Relaciones entre bienestar hedónico y eudaemónico . Un estudio en población argentina. *Ridep*, 1, 37-57.
- Castro-Solano, A. & Sánchez-López, M. P. (2000). Objetivos de vida y satisfacción autopercebida en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12(1), 87-92.
- Casullo, M. M., & Solano, C. (2002). Patrones de personalidad, síndromes clínicos y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de Psicopatología Y Psicología Clínica*, 7(2), 129-140.
- Díaz-Morales, J. F. & Sánchez-López, M. P. (2002). Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercebida en diferentes áreas vitales. *Psicothema*, 17(1), 100-105.

- Díaz-Llanes, G. (2001). El bienestar subjetivo. Actualidad y perspectivas. Guillermo Díaz Llanes. *Revista Cubana de Medicina Integral*, 17(6), 572–579.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542–575.
- Diener, E. (1994). Assessing subjective well-being: Progress and opportunities. *Social Indicators Research*, 31, 103–157.
- Diener, E., Diener, M., & Diener, C. (1995). Factors predicting the subjective well-being of nations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 851–864.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 1(49).
- Diener, E., Inglehart, R., & Tay, L. (2013). Theory and Validity of Life Satisfaction Scales. *Social Indicators Research*, 112(3), 497–527.
- Diener, E., Lucas, R., & Oishi, S. (2002). Subjective Well-Being: The science of happiness and life satisfaction. In C. R. Snyder & S. Lopez (Eds.), *Handbook of Positive Psychology* (pp. 63–73). New York: Oxford University Press.
- Diener, E., Sandvik, E., & Pavot, W. (1991). Happiness is the frequency, not the intensity, of positive versus negative affect. In F. Strack, M. Argyle, & N. Schwarz (Eds.), *Subjective well-being an interdisciplinary perspective* (pp. 119–140). Oxford: Pergamon Press.
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R., & Smith, H. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125, 276–302.
- Eid, M., & Diener, E. (2004). Global judgments of subjective well-being: Situational variability and long-term stability. *Social Indicators Research*, 65, 245–277.
- García-Martín, M. A. (2002). El bienestar subjetivo. *Escritos de Psicología*, 6, 18–39.
- García-Viniegras, C., & González-Benítez, I. (2000). La categoría bienestar psicológico, su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina Integral*, 16(6), 586–592.
- Gonzalez, R., Montoya, I., Casullo, M. M., & Bernabeu, J. (2002). Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes, *Psicothema* 14 (2), 363–368.
- Leibovich de Figueroa, N.; Schufer de Paikin, M.; & Muiños, R. (1998). *Ecoevaluación Psicológica. Las figuras humanas en contextos familiar y escolar*. Bs. As.: EUDEBA.
- Leibovich de Figueroa, N.; & Schufer de Paikin, M. (2002) *El malestar y su evaluación en diferentes contextos*. Bs. As.: EUDEBA.
- Leibovich de Figueroa, N.; & Schufer de Paikin, M. (2006) *Evaluación del estrés por inestabilidad laboral*. Bs. As.: Paidós.
- Leibovich de Figueroa, N.; & Schmidt; V. (2010) *El contexto familiar y su evaluación*

Estudio de las propiedades psicométricas de un instrumento para la evaluación de la satisfacción vital global

- desde una perspectiva ecopsicológica. Bs. As.: Guadalupe.
- Liberalesso, A. (2002). Bienestar subjetivo en la vida adulta y la vejez: hacia una psicología positiva en América Latina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34(1-2), 55–74.
- Lucas, R., Diener, E., & Suh, E. (1996). Discriminant validity of wellbeing measures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71, 616–628.
- Luna Bernal, A. C., Laca Arocena, F. A., & Mejía Ceballos, J. C. (2011). Bienestar Subjetivo y Satisfacción con la Vida de Familia en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 17–26.
- Pavot, W., & Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction With Life Scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164–172.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069–1081.
- Sawaki Roshi, K. (1965). *El zen es la mayor patraña de todos los tiempos*. (Kairos, Ed.).
- Schimmack, U., Diener, E., & Oishi, S. (2002). Life-Satisfaction Is a Momentary Judgment and a Stable Personality Characteristic: The Use of Chronically Accessible and Stable Sources. *Journal of Personality*, 70(3), 345–384.
- Schmidt, V., Molina, M.F., & Raimundi, M.J. (2014). Evaluación de la Satisfacción Vital en Dominios Específicos. Adaptación de una escala para su evaluación (manuscrito en preparación).
- Suh, E., Diener, E., Oishi, S., & Triandis, H. (1998). The shifting basis of life satisfaction judgments across cultures: Emotions versus norms. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 482–493.
- Urry, H. L., Nitschke, J. B., Dolski, I., Jackson, D. C., Dalton, K. M., Mueller, C. J., ... Davidson, R. J. (2004). Making a life worth living: neural correlates of well-being. *Psychological Science*, 15(6), 367–72.
- Veenhoven, R. (2005). Apparent quality-of-life in nations: How long and happy people live. *Social Indicators Research*, 71, 61–86.
- Zou, C., Schimmack, U., & Gere, J. (2013). The validity of well-being measures: A multiple-indicator–multiple-rater model. *Psychological Assessment*, 25(4), 1247–1254.
- Zubieta, E., Muratori, M., & Fernandez, O. (2012). Bienestar subjetivo y psicosocial: explorando diferencias de género. *Salud & Sociedad*, 3(1), 123-135.

Recibido: Febrero, 2014 • Aceptado: Mayo, 2014