

NARRACIONES DE PACIENTES TRASPLANTADOS VIVO A VIVO. RELACIONES Y NEGOCIACIONES

Yanina Noemí Alarcón
Universidad Católica de Santa Fe
yaniala@hotmail.com

Material original autorizado para su primera publicación en la revista académica Calidad de Vida UFLO.

Resumen:

El presente artículo da cuenta de un estudio realizado en la "Clínica de Nefrología, Urología y Enfermedades Cardiovasculares".

Esta investigación está centrada en las relaciones y negociaciones existentes entre los donantes y los receptores utilizando como fuente de información las narraciones de los pacientes. Este artículo nos demuestra que el donar órganos es un acto de gran auge en nuestra sociedad.

Objetivos:

- Explorar la explicación narrativa del acto de donar /aceptar en el contexto específico de cada uno de los pacientes y de la relación.
- Describir interpretativamente la relación entre dador /receptor en las fases propuestas para la investigación (Antes del trasplante, luego del mismo y en su evolución).
- Conocer las posibles negociaciones que surjan en cada una de las etapas entre ambos pacientes.

Metodología:

De tipo cualitativa y de naturaleza exploratoria. Utilización de la GT (Grounded Theory) y para el análisis cualitativo de los datos el programa Atlas Ti (Scientific Software Development, Berlin 1997).

Resultados:

Han sido de tipo exploratorio y desencadenante para futuras investigaciones. El principal resultado al abordar las parejas de pacientes ha sido el incremento de la relación postrasplante y como el mismo favorece la evolución del injerto.

Palabras claves: Trasplante - Narraciones - Red Social.

Abstract

STORIES OF TRANSPLANTED PATIENTS, LIVE TO LIVE. RELATIONSHIPS AND NEGOTIATIONS

The present article is born from a research made in the "Clínica de Nefrología, Urología y Enfermedades Cardiovasculares". It is centered in the current relations and negotiations between donors and receptors using as information source the stories of the patients. This article shows us that donation is a boom in our society.

Objectives:

- Exploring the narrative explanation of the donation/ acceptance act in the specific context of each patient and relationship.
- Describing the relation between donor/ receptor in the phases proposed for research (before, after and during the transplant)
- Knowing the possible negotiations that come from each stage between both patients.

Methodology

Cualitative and exploratory research. Use of the GT (Grounded Theory) and the Atlas Ti (Scientific Software Development, Berlin 1997) for the data analysis.

Results:

They have been of the exploratory kind, useful for future research. The main result is the increase in the post-transplant relation and how this relationship favors the evolution of the graft.

Keywords: transplant, stories, social networks

El siguiente artículo se realiza a partir de la investigación llevada a cabo en la Clínica de Nefrología, Urología y Enfermedades Cardiovasculares de la ciudad de Santa Fe. A través de la misma se ha explorado, a través de las narraciones de pacientes trasplantados vivo a vivo, las relaciones entre ambos miembros de la pareja y su red social personal, los cambios producidos a partir de la ejecución del trasplante en los receptores, reestructuraciones de roles, negociaciones establecidas, proyectos de vida de donante y receptor, construcción de significados comunes entre los receptores, motivaciones de los donantes para llevar a cabo el acto de donación.

La investigación fue propuesta en tres etapas: en primer lugar se han realizado entrevistas pre trasplante con donante y receptor, luego se efectuaron entrevistas post trasplante realizadas a lo largo de un mes luego de la intervención y por último entrevistas de seguimiento y evolución de ambos pacientes.

En interés de la investigación se centró en que la donación de órganos es un fenómeno de gran auge en nuestra sociedad. Hoy en día en las clínicas más importantes del país se realizan alrededor de ochenta trasplantes anuales, ya sean estos cardíacos, renales, hepáticos, pulmonares, etc., efectuados con donante vivo relacionado o con donante cadavérico. La calidad de vida del injerto es altamente satisfactoria. A pesar del crecimiento de dicho fenómeno, no existen demasiadas investigaciones en nuestro país referidas al área psicológica de pacientes trasplantados vivo a vivo.

Aquellos pacientes que deben recibir un trasplante renal son aquellos que sufren de insuficiencia renal crónica, mencionada enfermedad se debe al progresivo deterioro de los riñones, no tiene cura, pero gracias a los avances terapéuticos de los últimos años, esta puede ser compensada por tratamientos que intentan sustituir la función de los riñones, es decir filtrar la sangre y eliminar todas las sustancias de desecho, toxinas y agua acumuladas en el organismo y al mismo tiempo incorporarle aquellas que faltan como el calcio. Esto se consigue mediante los procedimientos de diálisis. Aquellos pacientes que van a trasplantarse deben encontrarse por ley en tratamiento de diálisis, salvo aquellos que se trasplantan con donante vivo relacionado que pueden acceder a la operación antes del ingreso a diálisis. Es fundamental destacar que según la ley número 24.193 que rige en nuestro país, para la realización de un trasplante con donante vivo relacionado debe existir una relación consanguínea de 1º, 2º o 3º grado, ser mayores de 18 años o su cónyuge, o una persona sin ser su cónyuge conviva con

el donante en relación de tipo conyugal no menos antigua de 3 años de forma continua e ininterrumpida, este lapso se reducirá a dos años si de dicha relación hubieran nacido hijos. Para la realización del trasplante donante y receptor deberán someterse a una serie de estudios, siendo el primero de ellos la compatibilidad entre ambos.

La investigación se llevó a cabo tomando como modelo teórico al Construccinismo Social debido a la importancia de las narraciones de los pacientes, tomando así como eje a la comunicación, el lenguaje y la construcción de la realidad de cada sistema en particular.

El narrativismo abrió la posibilidad de focalizar en cómo ambos pacientes describen el acto de donar/ recibir, nos permitió vislumbrar las motivaciones de cada uno de ellos, conocer sus proyectos de vida y las variaciones de la relación, del vínculo entre la pareja. Se considera a las narraciones como organizadoras y ordenadoras de situaciones, éstas permiten abrir o cerrar nuevas opciones y posibilidades, y por lo tanto resultan importantísimas a la hora de realizar evaluaciones, por ejemplo: Es de total incumbencia para el donante como el receptor narra la situación de diálisis. Si éste cada vez que regresa de ella narra su desgano y agotamiento físico y mental, el posible donante evaluará de manera diferente el acto de donar a si el receptor regresa de la misma narrando acerca del grupo de amigos que se ha formado, en la charlas y películas que comparten en la sala. Como menciona Dora Fried Schnitman (2000) las narraciones varían de paciente a paciente, algunas resultan más flexibles que otras y admiten enlaces de dialogo que reformulan novedosamente los temas (diálisis, propuesta de trasplante, etc.) trasformando la coherencia y su punto de vista organizador. Mencionadas narrativas no se construyen de forma individual, sino que forman parte del contexto. En los diálogos enlazamos nuestras narrativas a las de los demás y así vamos forjando visiones acerca de cómo vivenciar el mundo.

En cuanto a la negociación se podría hablar de ella en amplios sentidos ya que el termino es ampliamente utilizado, se ha tomado el concepto de Primavera, H (2000) que define la negociación como una práctica de construcción de sentido seguida de la construcción de consenso y renovada en múltiples instancias, como parte de la secuencia de conversaciones en la coordinación de acciones, por lo que es constitutiva de las organizaciones. En la investigación las negociaciones de establecidas entre donante y receptor se juegan a nivel de la continua negociación de la propia identidad narrativa, por ejemplo el donante observa las semejanzas o contradicciones en las

autonarraciones del receptor acerca del conocimiento de los cuidados que debe tener éste en las comidas, y a su vez, compara su alimentación actual (antes del trasplante) pensando luego y tal vez dudando sobre la posibilidad de que el receptor cumpla con la dieta recomendada.

La red social de ambos miembros de la pareja cobra fundamental importancia. Carlos Sluzki(1996) define a la red social como la suma de todas las relaciones que un individuo percibe como significativas o define como diferenciadas de la masa anónima de la sociedad. El cambio positivo en las redes sociales de las parejas sometidas a la intervención luego del trasplante ha sido altamente significativo. Se observó en las entrevistas que los pacientes manifestaban en sus narraciones "expectativas de mayor relación" para luego de la intervención, sorprendiendo que la misma era expresaba tanto por aquellos pacientes que mantenían una relación distanciada antes del trasplante como aquellos que mantenían una relación estrecha e íntima, sorprendiendo aún más que en ambos casos los donantes era los que habían realizado la propuesta de donar. En todos los casos analizados los donantes narraron que su decisión se basó en la percepción del malestar que observaban en los receptores. El papel activo del donante permitió descartar posibilidades de negociaciones implícitas que se hayan ido gestando en la pareja durante el proceso. Se ha observado también que la decisión de donar fue charlada y en oportunidades negociadas con la red social íntima del donante. En dos de los casos la familia de los donantes no estaban de acuerdo con la decisión tomada por este, pero un resultado de la investigación ha sido evidenciar como después del éxito del trasplante se han intensificado los vínculos entre ambas familias (D-R), el principal relato de los donantes ha sido "sin cambios para mí", poniendo énfasis en que su único objetivo era mejorar la calidad de vida del receptor y que no encontraban (ni habían deseado) cambios en su vida luego de la intervención. Se ha planteado el interrogante si después de un acto tan altruista existe algo de egoísmo. ¿Qué hay a cambio de? Esta pregunta se formula desde la base de que existe una separación tajante entre el yo y el otro, siendo el yo una entidad autónoma. Sin embargo desde el Construccinismo Social no existe una frontera tan tajante entre nosotros. El otro es parte de uno y uno es parte del otro. No es lo mismo pensar la donación como un acto de sumo individualismo que pensarla desde un acto relacional, la investigación permitió vislumbrar como la donación fue un proceso construido por el donante dentro de su contexto social.

Luego de haber realizado la investigación durante ocho meses se logró evidenciar la problemática planteada. A lo largo de las entrevistas, a través de sus narraciones, se inferida que cada caso encerraba motivos, preocupaciones y deseos diferentes; pero todos ellos se unificaban en la esperanza de poder llegar a recibir un órgano para mejorar su calidad de vida; y en el caso de los donantes, las narraciones de los mismos se unificaban en la gratitud sentida por dar vida a través de la donación, a un ser querido.

La reflexión acerca de las relaciones entre parejas de donante/ receptor ha sido un incremento en dichas relaciones. La hipótesis de que la intensificación de la relación puede ser altamente positiva para la sobrevida del injerto estimula a la realización de futuras investigaciones focalizada en la verificación de hipótesis y no exploratoria como la presente. En las entrevistas postrasplante se evidenció que la red social de ambos protagonistas se nutrió de relaciones significativas. El incremento del dialogo, de actividades compartidas y la construcción de un nuevo espacio muestran razones suficientes para continuar con la investigación.

Para citar este texto:

Alarcón, Yanina Noemí (13-10-2011). NARRACIONES DE PACIENTES TRASPLANTADOS VIVO A VIVO. RELACIONES Y NEGOCIACIONES.

Calidad de Vida UFLO - Universidad de Flores

Año III, Número 6, V1, pp.175-180

1850-6216

URL del Documento : cienciarred.com.ar/ra/doc.php?n=1539

URL de la Revista : cienciarred.com.ar/ra/revista.php?wid=41