

Creencias sobre la infidelidad en adultos entre 25 y 35 años de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Beliefs About Infidelity Among Adults Aged 25 to 35 in the Autonomous City of Buenos Aires

Carolina Balma

Universidad de Flores, Argentina

carolina.balma@uflouniversidad.edu.ar



[0000-0001-5681-6605](https://orcid.org/0000-0001-5681-6605)

Nicolás Báez

Universidad de Flores, Argentina

nicolasbaez@gmail.com

Resumen

El presente estudio busca indagar sobre las creencias asociadas a la infidelidad en individuos de 25 a 35 años que residen en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se tiene como objetivo explorar las conductas infieles, sus motivaciones, las creencias y las consecuencias percibidas sobre la infidelidad. Para esto, se llevó a cabo un estudio descriptivo de corte transversal cualitativo, entrevistando a 50 personas, 25 hombres y 25 mujeres, analizando sus creencias, tipos de infidelidad, causas, el rol de la tecnología de la comunicación y las atribuciones predominantes en la muestra seleccionada. Los participantes debían residir exclusivamente en Buenos Aires y tener entre 25 y 35 años. Tras el análisis de las entrevistas, se observan diferencias significativas en las causas y percepciones de la infidelidad según el género. Las mujeres mencionan el aburrimiento y la búsqueda de nuevas experiencias, mientras que los hombres lo asocian más a problemas de comunicación y monotonía en la relación. Ambos grupos coinciden en que la comunicación es crucial para el mantenimiento de las relaciones. Los efectos emocionales de la infidelidad incluyen tristeza, decepción y pérdida de confianza, con diferencias en la forma de buscar afecto fuera de la relación: las mujeres tienden a involucrarse en infidelidades emocionales y físicas, mientras que los hombres prefieren la infidelidad física y virtual. La percepción de la infidelidad como ruptura de un contrato es más común en hombres. Estos resultados resaltan la influencia de las creencias

culturales en la interpretación de la infidelidad y en las crisis de pareja.

Palabras clave: creencias de la infidelidad; relación de parejas; valores y atribuciones de la infidelidad

Abstract

This study seeks to investigate the beliefs associated with infidelity among individuals aged 25 to 35 residing in the Autonomous City of Buenos Aires. The objective is to explore infidelity behaviors, motivations, beliefs, and perceived consequences. To this end, a qualitative, cross-sectional descriptive study was conducted, interviewing 50 people (25 men and 25 women) and analyzing their beliefs, types of infidelity, causes, the role of communication technology, and the predominant attributions in the selected sample. Participants had to reside exclusively in Buenos Aires and be between 25 and 35 years old. Analysis of the interviews reveals significant differences in the causes and perceptions of infidelity according to gender. Women cite boredom and the search for new experiences, while men associate it more with communication problems and monotony in the relationship. Both groups agree that communication is crucial for maintaining relationships. The emotional effects of infidelity include sadness, disappointment, and loss of trust, with differences in how people seek affection outside the relationship: women tend to engage in emotional and physical infidelity, while men prefer physical and virtual infidelity. The perception of infidelity as a breach of contract is more common among men. These findings highlight the influence of cultural beliefs on the interpretation of infidelity and on relationship crises.

Keywords: Beliefs about infidelity; romantic relationships; values and attributions of infidelity

Recibido: 17/02/2026

Aceptado: 16/07/2026

DOI: [10.63790/cdvs.v19i1.507](https://doi.org/10.63790/cdvs.v19i1.507)

Calidad de Vida y Salud se encuentra bajo la licencia de Creative Commons [Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0.](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)



1. Introducción

El estudio de las relaciones de pareja ha cobrado gran relevancia en la psicología contemporánea debido a su complejidad y a los desafíos que plantea en una sociedad en constante cambio. La construcción de vínculos afectivos y su estabilidad se ven influenciados por múltiples transformaciones culturales, económicas y sociales, que modifican los modos de vincularse y las expectativas depositadas en la vida en pareja (Urbano Contreras et al., 2021).

La infidelidad es uno de los principales factores que comprometen la estabilidad de la relación en una pareja. Ésta se entiende como una violación del compromiso mutuo, caracterizada por la participación en conductas íntimas con personas externas a la pareja sin consentimiento del otro miembro (Pérez et al., 2014). Por lo tanto, constituye un fenómeno frecuente en las dinámicas vinculares, con potenciales repercusiones significativas a nivel emocional.

Por otra parte, las diferencias de género han sido señaladas como una variable importante al momento de comprender las respuestas emocionales ante la infidelidad. Mientras que los hombres tienden a experimentar mayores niveles de celos y angustia frente a la infidelidad sexual, las mujeres suelen verse más afectadas por traiciones de tipo emocional (Canto et al., 2017; Saleem, Nazeer, & Durrani, 2020). Esta distinción sugiere que no solo las prácticas, sino también las interpretaciones sobre la infidelidad están mediadas por construcciones socioculturales en torno al género.

Dentro de esta variable, las investigaciones han identificado una serie de factores que pueden motivar la conducta infiel, los cuales incluyen aspectos individuales, relacionales y contextuales (McDaniel et al., 2017; Selterman et al., 2017). A nivel individual, ciertos rasgos de la personalidad como la extroversión, el neuroticismo, y bajos niveles de amabilidad y conciencia se han asociado con una mayor predisposición a ser infiel (Van Zyl, 2020). En el plano relacional, se destacan variables como los conflictos frecuentes, la insatisfacción con la relación y el escaso valor otorgado a la pareja (Ferron, Lussier, & Brassard, 2017; Guilbault et al., 2019; Isma & Turnip, 2019; Rivera et al., 2020; Arantes et al., 2020; Starratt et al., 2016).

En consecuencia, la infidelidad no puede comprenderse como un hecho o factor aislado, sino como el resultado de múltiples factores interrelacionados. Para fundamentar lo expuesto, estudios recientes sostienen que esta conducta puede anticiparse en función del deseo, la satisfacción afectiva y sexual, el amor y la duración de la relación (Vowels et al., 2021). Asimismo, la historia personal, como haber sido infiel en el pasado o haber sufrido una infidelidad, también parece incidir en la probabilidad de repetir estos comportamientos (Knopp et al., 2017; Arantes et al., 2020).

Las consecuencias de la infidelidad para la pareja afectada pueden ser significativas. Entre ellas se encuentran síntomas depresivos, consumo problemático de alcohol, ansiedad, culpa, vergüenza, rabia o rumiación obsesiva (Wenger & Frisco, 2020; Roosetal, 2019; Shrouty Weigel, 2017). Además, la

autoestima del individuo impactado puede moderar la intensidad de dichas reacciones, influyendo directamente en la forma en que se vivencian estos efectos emocionales (Shrout & Weigel, 2019; Canto et al., 2017).

Teniendo en cuenta este panorama, el presente estudio tiene por objetivo explorar las creencias en torno a la infidelidad en personas que han y no han sido infieles, en un rango etario específico entre 25 y 35 años y dentro de un contexto urbano determinado: la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Como objetivos específicos se han analizado: la infidelidad según el género y sus causas, el rol que juegan las nuevas tecnologías en la infidelidad, las emociones asociadas al descubrimiento de una infidelidad, los tipos de infidelidad y las definiciones de infidelidad.

Se parte del reconocimiento de que la infidelidad es una conducta frecuente. Para respaldar lo mencionado, autores como Fisher (2007) sostienen que más de la mitad de los individuos casados en sociedades occidentales han sido infieles alguna vez, mientras que entre estudiantes universitarios se ha observado que alrededor de un tercio ha engañado emocional o sexualmente a su pareja, y una proporción similar ha sido víctima de infidelidad (López Beltrán et al., 2017). Esta tendencia es aún más marcada entre personas no casadas, especialmente jóvenes, quienes manifiestan actitudes más permisivas frente a este fenómeno (Logue, 2013).

Asimismo, se ha identificado una mayor prevalencia de conductas infieles entre hombres en relaciones heterosexuales (Allen et al., 2005), lo cual podría estar relacionado con los procesos de socialización, los estereotipos de género y las diferencias culturales (Parker & Campbell, 2017). A pesar de esto, la mayoría de las personas casadas continúa esperando exclusividad sexual por parte de su pareja (Boekhout et al., 2003), lo que evidencia una tensión entre las normas idealizadas y las prácticas reales.

Dentro de este mismo marco, resulta fundamental comprender cómo las normas sociales y los mandatos de género influyen en la forma en que se percibe y se justifica la infidelidad. En el caso de los hombres, esta conducta suele estar socialmente vinculada a ideales de éxito y conquista (Camacho, 2004; Gaona Romero et al., 2021). A nivel psicológico, las consecuencias no solo afectan a la pareja engañada, sino también a quienes han sido infieles, que pueden experimentar culpa, ansiedad y un profundo deterioro del vínculo de confianza (Gordon et al., 2004; Geney Castro y Tezón, 2020).

Si bien la infidelidad ha sido objeto de múltiples estudios, persisten vacíos importantes en relación con las creencias diferenciadas por género. Entender cómo hombres y mujeres perciben, interpretan y legitiman esta experiencia permitirá ampliar la comprensión del fenómeno y aportar al diseño de intervenciones psicosociales más efectivas. En función de esto, este trabajo busca analizar las creencias, motivaciones y conductas vinculadas a la infidelidad en un grupo de personas adultas jóvenes residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Para definir esta variable se tomaron algunas definiciones conceptuales para esta investigación. En primer lugar, se entiende que la relación de pareja no se construye en aislamiento, sino que está profundamente atravesada por las influencias familiares y sociales (Ceberio, 2018), en un diálogo constante entre lo individual y lo colectivo (Arteaga et al., 2012; Morin, 1998). Asimismo, la evolución histórica del matrimonio ha contribuido a moldear la noción contemporánea de fidelidad (Coontz, 2005; Johnson, 1999).

En segundo lugar, se concibe la infidelidad como una transgresión al pacto de exclusividad dentro de la pareja, pudiendo adoptar formas sexuales, emocionales o virtuales (Pittman, 1994; Camacho, 2004; Fernando et al., 2021). Esta experiencia, además, varía en función del género y del contexto social en el que se inscribe (Fuentes Cuiñas, 2017; Vanegas Osorio, 2011).

Por último, se considera que la percepción de la infidelidad constituye un fenómeno subjetivo y culturalmente mediado. Dicha percepción se relaciona con el autoconcepto, las creencias personales y las normas sociales vigentes (Bustos Riquelme et al., 2015; Geney Castro & Tezón, 2020; Verdesoto Galeas et al., 2019). Las nuevas tecnologías, por su parte, han ampliado los escenarios posibles de infidelidad, facilitando la aparición de vínculos extradiádicos a través de canales virtuales que desdibujan las fronteras tradicionales del compromiso (Cooper, 2002; Whitty, 2003; Suler, 2004; Hertlein & Piercy, 2008).

2. Diseño

2. 1. Método

La presente investigación se llevó a cabo a través de un estudio cualitativo de tipo descriptivo y de corte transversal. Este enfoque permitió explorar en profundidad las experiencias y percepciones de los participantes, capturando la diversidad de significados que atribuyen a la infidelidad. De acuerdo con Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018), la investigación cualitativa resulta idónea para el estudio de fenómenos complejos, donde se busca comprender significados subjetivos y generar nuevas comprensiones teóricas. En este caso, se optó por un diseño fenomenológico, dado que la infidelidad es una experiencia cargada de emociones y significados personales, y la fenomenología permite acceder a la esencia de dichas vivencias.

2. 2. Participantes

La muestra se conformó mediante la técnica de bola de nieve, en la que algunos participantes fueron contactados directamente por el investigador y otros se incorporaron por recomendaciones de los entrevistados. Esta modalidad facilita la participación de sujetos con características relevantes para el estudio.

Participaron cincuenta personas, hombres y mujeres, de entre 25 y 35 años, residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que hubieran estado en al menos una relación de pareja formal. Se establecieron como criterios de inclusión ser adulto entre 25 y 35 años, residir en CABA, haber estado en una relación de pareja estable y tener capacidad para comprender y responder a preguntas en español. Los criterios de exclusión incluyeron poseer un diagnóstico actual de trastorno psiquiátrico mayor y dificultades cognitivas que impidieran la comprensión de la entrevista.

2. 3. Instrumentos

La recolección de datos se realizó mediante entrevistas semiestructuradas (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018), una herramienta particularmente útil para abordar temas sensibles y complejos, como la infidelidad. Estas entrevistas incluyeron una primera sección de datos sociodemográficos (edad, género, nivel educativo, estado civil, convivencia, ocupación y residencia) y una segunda centrada en percepciones y actitudes sobre la infidelidad. Esta segunda parte abordó los siguientes ejes temáticos: experiencia personal con la infidelidad, influencia de las tecnologías de la comunicación, percepciones sociales, causas, consecuencias emocionales, tipos, definición, prevención y diferencias de género en la frecuencia de la infidelidad.

3. Procedimiento

Las entrevistas se llevaron a cabo de forma virtual, a través de las plataformas Zoom y Google Meet. Previamente, cada participante firmó un consentimiento informado, garantizando así el cumplimiento de los principios éticos de la investigación (Losada, 2014). Las entrevistas fueron grabadas, transcritas de forma literal y analizadas manualmente a través de un enfoque inductivo. En primer lugar, se realizó una codificación abierta para identificar conceptos clave, que luego fueron agrupados en categorías más amplias, lo cual permitió desarrollar un sistema de categorización. Finalmente, se aplicó un análisis temático que facilitó la identificación de patrones y relaciones significativas entre los discursos de los participantes, construyendo así una narrativa coherente que diera cuenta del fenómeno investigado.

4. Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos. Para la obtención de éstos se han tenido en cuenta los objetivos de esta investigación y se ha recurrido al análisis de las entrevistas, organizado el discurso de los entrevistados en

categorías de análisis. Se incluyen fragmentos representativos del discurso de los participantes, codificados por género y número de entrevista.

A continuación, se desglosan cada uno de los resultados según los objetivos de la investigación mencionados anteriormente

4. 1. Infidelidad en función del género de los participantes

En la muestra en mujeres (n = 25), el 48 % reportó haber sido infiel al menos una vez, mientras que el 52% indicó no haberlo sido. En la muestra en hombres (n=25), el 32% de los entrevistados reconoció conductas de infidelidad, mientras que el 68 % manifestó no haberlas cometido. Este hallazgo sugiere una mayor disposición de las mujeres de esta muestra a reconocer experiencias de infidelidad.

4. 2. Causas de infidelidad en hombres y mujeres

Las motivaciones atribuidas a la infidelidad se agruparon en subcategorías temáticas. A continuación, se presentan fragmentos representativos que ilustran los discursos más frecuentes.

4. 2. 1. Factores emocionales

El 32% de los participantes (8 mujeres y 7 hombres) mencionaron la falta de amor, afecto y contención emocional como causas de la infidelidad.

Como expresó una participante (E6, mujer): “Las posibles causas podrían ser: una persona que no está feliz con su relación [...] o por una cuestión sexual [...] o lo emocional por no encontrar una contención”.

De manera similar, una participante (E32, hombre) señaló: “Las posibles causas podrían ser: madurez emocional [...] o replicar una conducta aprendida en la familia”.

4. 2. 2. Factores comunicacionales

La falta de comunicación fue señalada por el 32% de las mujeres y el 56% de los hombres como un factor clave en el deterioro del vínculo.

Según un fragmento del discurso de una participante (E2, mujer): “Otra causa podría ser la falta de comunicación, hay personas que no hablan o tramitan lo que están sintiendo”.

Asimismo, un participante (E26, hombre) comentó: “Las posibles causas [...] la desconfianza en tu pareja [...] y la falta de comunicación”.

4. 2. 3. Monotonía y rutina

El 36% de la muestra (9 mujeres y 10 hombres) identificó la rutina como un desencadenante de la infidelidad.

Tal como indicó una participante (E12, mujer): “Las posibles causas pueden ser [...] la rutina y el descontento”.

De forma coincidente, un participante (E40, hombre) expresó: “Posibles causas podrían ser la falta de comunicación y la rutina”.

4. 2. 4. Aburrimiento

El aburrimiento dentro de la relación fue mencionado por el 40 % de las mujeres y el 20% de los hombres.

Según relató una participante (E15, mujer): “La falta de interés o atracción [...] el aburrimiento [...] y la egolatría”.

Por su parte, un participante (E45, hombre) manifestó: “Aburrimiento en la relación, baja autoestima y búsqueda de algo que la pareja actual no puede proporcionar”.

4. 2. 5. Insatisfacción sexual

Ambos géneros asociaron la infidelidad con la falta de satisfacción sexual y la ausencia de diálogo sobre los deseos en la pareja.

Como señaló una participante (E5, mujer): “La principal creo que es la falta de comunicación cuando la atracción física disminuye”.

En esa misma línea, un participante (E35, hombre) expresó: “Deseo de buscar placer con otras personas [...] insatisfacción sexual, entre otros factores”.

4. 2. 6. Búsqueda de nuevas experiencias

Este motivo fue mencionado principalmente por mujeres (40%), quienes asociaron la infidelidad con el deseo de explorar nuevas sensaciones.

Según un fragmento del discurso de una participante (E17, mujer): “Si una persona es infiel es porque no encuentra en su pareja lo que necesita y lo busca en otra persona”.

De manera similar, un participante (E30, hombre) señaló: “Hay algo que lo impulsa a relacionarse con más personas”.

4. 2. 7. Baja autoestima e inseguridad

Estos factores fueron señalados con mayor frecuencia por varones, quienes los vincularon a carencias personales.

Un participante (E34, hombre) afirmó: “Falta de madurez y amor propio”.

Por su parte, una participante (E19, mujer) relató: “Me sentía no suficiente para mi pareja”.

4. 2. 8. Nuevas tecnologías y su influencia en la infidelidad. Rol de la tecnología como facilitadora

Tanto mujeres como varones coincidieron en que las redes sociales y las aplicaciones de citas contribuyen a facilitar la infidelidad al aumentar las oportunidades de interacción.

Como expresó una participante (E1, mujer): “Ahora hay aún más acceso con el tema de las redes sociales”.

Del mismo modo, un participante (E27, hombre) indicó: “Uso de Tinder y Badoo.”

4. 3. Emociones al descubrir una infidelidad

Los relatos de los participantes incluyeron emociones como tristeza, decepción, enojo y humillación. Las mujeres tendieron a resaltar la pérdida de autoestima, mientras que los varones hicieron énfasis en la ira como emoción predominante.

4. 4. Tipos de infidelidad

Se identificaron tres tipos principales de infidelidad: emocional, física y virtual. Las participantes mujeres tendieron a atribuir mayor relevancia a la infidelidad emocional y a la existencia de vínculos paralelos, asociándolos con la noción de traición. En cambio, los participantes hombres pusieron mayor énfasis en la infidelidad física y en la transgresión del acuerdo relacional, además de vincular este comportamiento con aspectos personales como la baja autoestima. Estas diferencias sugieren que cada tipo de infidelidad adquiere significados diferenciados en función del género y de las experiencias subjetivas de quienes la vivencian.

4. 5. Definiciones de infidelidad

La infidelidad fue definida por los participantes como la ruptura de un acuerdo en la pareja, ya sea explícito o implícito. El 36% de las mujeres y el 28% de los hombres la asociaron con la traición, mientras que el 24 % de las mujeres y el 32 % de los hombres la vincularon con la pérdida de confianza. Además, un 6 % de las mujeres mencionó la existencia de vínculos paralelos como una forma específica de infidelidad.

4. 5. 1. Ruptura del acuerdo o contrato

Una participante (E6, mujer) relató: “La infidelidad es romper el acuerdo al que llegó una pareja en su vínculo”.

Un participante (E28, hombre) comentó: “La infidelidad es romper un contrato establecido con plena confianza”.

4. 5. 2. Traición

Una participante (E14, mujer) cita: “La infidelidad es una forma de traición hacia uno mismo y hacia la pareja”.

Un participante (E26, hombre) relató: “La infidelidad es romper un pacto de confianza, es traición”.

4. 5. 3. Ruptura de la confianza

Una participante (E10, mujer) definió: “La infidelidad es [...] romper el pacto establecido con tu pareja, lo que lleva a romper la confianza”.

El participante (E41, hombre) definió: “La infidelidad es engañar [...] y romper la confianza con esa persona”.

4. 5. 4. Vínculos paralelos

Este concepto fue mencionado exclusivamente por mujeres (6%).

Como explicó una participante (E15, mujer): “La infidelidad es romper el acuerdo de exclusividad y confianza que se establece en una relación de pareja”.

4. 6. Percepciones sobre la frecuencia según el género

La mayoría de los participantes consideró que la infidelidad ocurre en ambos

géneros. Sin embargo, algunas mujeres percibieron que es más frecuente en varones, en base a sus experiencias personales.

Una participante (E12, mujer): “Está bastante equilibrado, pero diría que es más frecuente en hombres”.

Por otro lado, otros entrevistados sostuvieron una percepción de equidad, como señaló un participante (E36, hombre): “Es igual de frecuente en ambos”.

5. Discusión

En el marco de esta investigación sobre las creencias y experiencias relacionadas con la infidelidad en adultos, se entrevistó a un grupo equilibrado de 25 hombres y 25 mujeres. Los resultados revelaron diferencias significativas en el autorreporte de infidelidad entre ambos géneros. Mientras que el 48% de las mujeres participantes admitieron haber sido infieles, solo el 32% de los hombres hizo lo mismo de la muestra total. Estos resultados podrían estar indicando, al menos en esta muestra, que las mujeres podrían ser más propensas a reconocer y reportar experiencias de infidelidad.

Al analizar los factores que generaron la infidelidad, se observó que tanto mujeres como hombres señalaron causas relacionadas con la dinámica de la pareja. Sin embargo, se identificaron patrones distintivos en cada género. Las mujeres tendieron a mencionar con mayor frecuencia el aburrimiento y la búsqueda de nuevas experiencias como motivaciones principales. Por su parte, los hombres destacaron los problemas de comunicación y la monotonía en la relación. Estos resultados coinciden con la investigación de Cote-Hernández et al. (2023), que sugieren que las mujeres y los hombres pueden experimentar la insatisfacción en la pareja de manera diferente, lo que a su vez influye en las causas subyacentes a la infidelidad.

Los resultados indican la existencia de causas convergentes y divergentes entre hombres y mujeres al momento de cometer una infidelidad. La comunicación aparece como una variable recurrente en ambos géneros, tanto en su presencia como en su ausencia, coincidiendo con lo propuesto por Armijos Chacón (2021) y Cortez Quintana (2020), quienes destacan la importancia de la comunicación, la confianza y la educación emocional en las relaciones de pareja.

En cuanto a la monotonía, tanto hombres como mujeres la señalaron como un factor significativo, en línea con lo planteado por Cote-Hernández et al. (2023), quienes vinculan esta insatisfacción con la búsqueda de nuevas conexiones afectivas o sexuales. Asimismo, la insatisfacción sexual fue una causa destacada en ambas poblaciones, asociada no solo a la falta de deseo, sino también a dificultades en la comunicación sobre preferencias y necesidades íntimas, como lo refleja la investigación de Tarqui Arpi (2023).

Respecto a las emociones experimentadas tras descubrir una infidelidad, ambos géneros reportaron tristeza, decepción, pérdida de confianza, ira y humillación, lo que refuerza el impacto emocional profundo de esta experiencia.

Cote-Hernández et al. (2023) y Verdesoto Galeas et al. (2019) coinciden en señalar que la infidelidad puede desencadenar trastornos emocionales significativos, afectando la autoestima y la estabilidad emocional de la persona involucrada.

Desde una perspectiva de género, se observaron algunas particularidades. Mientras que algunas mujeres, asociaron la infidelidad con una experiencia de traición emocional, los hombres destacaron la transgresión del acuerdo de pareja y, con frecuencia, reportaron afectaciones a la autoestima. Estos aspectos coinciden con lo propuesto por Fernando y Dayana (2021), quienes describen que las mujeres pueden buscar experiencias extramatrimoniales para sentirse valoradas o reconocidas, mientras que los hombres tienden a interpretar la infidelidad desde un lugar más estructural, vinculado a la pérdida del control o el rol asignado en la pareja.

En relación con el objetivo tipos de infidelidad según el género, se identificaron tres categorías principales: emocional, sexual y virtual. Las mujeres hicieron mayor referencia a la infidelidad emocional y virtual, asociada a vínculos afectivos sostenidos o interacciones digitales, mientras que los hombres mencionaron con mayor frecuencia la infidelidad sexual. Estos resultados son consistentes con las observaciones de Fuentes Cuiñas (2017).

Un concepto recurrente fue el de traición, especialmente entre las mujeres, así como la mención a vínculos paralelos como forma de infidelidad, lo que refleja una conceptualización más amplia del fenómeno. Los hombres, por su parte, señalaron con mayor frecuencia aspectos relacionados con el romper un contrato y la baja autoestima. Estas diferencias refuerzan la necesidad de abordar la infidelidad como un fenómeno complejo, atravesado por elementos culturales, emocionales y comunicacionales.

6. Conclusiones

En conclusión, los resultados obtenidos evidencian que la infidelidad es un fenómeno dinámico y multidimensional. Si bien se identifican puntos en común entre hombres y mujeres como la influencia de la monotonía, la insatisfacción sexual y los problemas de comunicación también se destacan diferencias significativas en cuanto a las motivaciones, la vivencia emocional y la forma de conceptualizar la infidelidad.

Las emociones negativas derivadas de esta experiencia, como la tristeza, el enojo o la pérdida de confianza, atraviesan a ambos géneros, lo cual refuerza su gran impacto psicológico. Por otra parte, la creciente relevancia de la infidelidad virtual pone de manifiesto la necesidad de reconsiderar los límites y acuerdos en las relaciones en el contexto contemporáneo.

Los distintos tipos de infidelidad identificados emocional, sexual y virtual adquieren significados particulares según las experiencias de cada participante entrevistado. Este hallazgo refuerza la idea de que la infidelidad no es un

fenómeno uniforme, sino que adopta formas diversas que requieren análisis diferenciado.

Finalmente, este estudio destaca la importancia de la comunicación, el compromiso afectivo y la reestructuración de acuerdos dentro de la pareja como los pilares fundamentales para la prevención de la infidelidad y la reconstrucción de vínculos tras una crisis. Comprender estas diferencias y puntos de encuentro entre géneros no solo enriquece el abordaje clínico y terapéutico, sino que también permite avanzar hacia vínculos más saludables.

7. Referencias

- Alfonso Roa, L. K., & Hernández Bejarano, J. S. (2020). Significados del amor e historias de infidelidad en parejas que inician un proceso de psicoterapia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 16(1), 79-91. <https://doi.org/10.15332/22563067.5542>
- Allen, E. S., Atkins, D. C., Baucom, D. H., Snyder, D. K., Gordon, K. C., & Glass, S. P. (2005). Intrapersonal, interpersonal, and contextual factors in engaging in and responding to extramarital involvement. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 12(2), 101-130. <https://doi.org/10.1093/clipsy.bpi014>
- Arantes, J., Barros, F., & Oliveira, H. (2020). Extradyadic behaviors and gender: How do they relate with sexual desire, relationship quality, and attractiveness. *Frontiers in Psychology*, 10, Article 2554. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02554>
- Armijos Chacón, E. A. (2021). *Causas y consecuencias de la infidelidad en la pareja, entre los 20 y 35 años de edad mediante revisiones bibliográficas* [Trabajo de titulación de grado, Universidad Católica de Cuenca]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica de Cuenca.
- Arteaga, C., Sepúlveda, D., & Aranda, V. (2012). Diversificación de las estructuras familiares: Caracterización de las convivencias en Chile. *Revista de Sociología*, 27, 37-52. <https://doi.org/10.5354/0719-529X.2012.27476>
- Bauman, Z. (2007). *Amor líquido: Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Boekhout, B. A., Hendrick, S. S., & Hendrick, C. (2003). Exploring infidelity: Developing the Relationship Issues Scale. *Journal of Loss and Trauma*, 8(4), 283-306. <https://doi.org/10.1080/15325020305882>
- Bustos Riquelme, F. M., Cáceres Urrea, M. P., & Concha Salas, C. A. (2015).

Percepción de la infidelidad y su influencia en el autoconcepto (Tesis doctoral, Universidad de Ciencias de la Informática). Repositorio de la Universidad Gabriela Mistral.
<https://repositorio.ugm.cl/handle/20.500.12743/527>

Canto, J., Álvaro, J., Pereira, C., Garrido, A., Torres, A., & Pereira, M. (2017). Jealousy, gender, and culture of honor: A study in Portugal and Brazil. *The Journal of Psychology*, 151(6), 580-596.
<https://doi.org/10.1080/00223980.2017.1372344>

Ceberio, M. R. (2018). *Los juegos del mal amor: El amor, la comunicación y las interacciones que destruyen parejas*. Ediciones B.

Coontz, S. (2005). *Marriage, a history: How love conquered marriage*. Viking.

Cortez Quintana, S. J. (2020). *Problemas de comunicación en la relación de pareja por infidelidad desde el modelo estructural* [Trabajo académico para optar el título de Segunda Especialidad en Psicoterapia Familiar Sistémica, Universidad de Lima]. Acceso Libre a Información Científica para la Información (ALICIA).
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNF_7798d31fb77aa42fdcebf4a0dba43386/Details

Cote-Hernández, G., Meléndez-Arango, J. M., Silva-Monsalve, G., & Rozo-Sánchez, A. (2023). Estudio de caso sobre la percepción de infidelidad en las parejas monógamas y abiertas. *Revista Científica Signos Fónicos*, 9(1), 41-53. <https://www.signosfonicos.com/articulo>

Cruz Ordinola, K. L., Lozano Rodríguez, R. R., & Lozano Rodríguez, R. R. (2023). *Evidencias de validez de la escala de percepción de la infidelidad en las redes sociales en universitarios de la ciudad de Trujillo* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/113895>

Docan-Morgan, T., & Docan, M. (2007). Internet infidelity: Double standards and the differing views of women and men. *Communication Quarterly*, 55(3), 317-342. <https://doi.org/10.1080/01463370701492519>

Esquivel, M. B., Estigarribia, R. E., Moreira, J. R. F., & Almada, J. A. V. (2022). Relación entre consecuencias positivas y negativas de la infidelidad, y su asociación con los datos sociodemográficos en personas que residen en Paraguay. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 5167-5187.

Fernando, S. A., & Dayana, B. V. (2021). *Percepción sobre la infidelidad*

emocional en mujeres casadas del sector norte de Guayaquil [Tesis de grado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio de la Universidad de Guayaquil.
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/55524>

Ferron, A., Lussier, Y., Sabourin, S., & Brassard, A. (2017). The role of internet pornography use and cyber infidelity in the associations between personality, attachment, and couple and sexual satisfaction. *Social Networking*, 6, 1-18. [10.4236/sn.2017.61001](https://doi.org/10.4236/sn.2017.61001)

Fisher, H. E. (2007). *Anatomía del amor: Historia natural de la monogamia, el adulterio y el divorcio*. 2ª ed. Traducción de A. Plante. Anagrama.

Fuentes Cuiñas, A. A., & Koval, S. (2017). *Percepción de la infidelidad de adultos en el Área Metropolitana de Buenos Aires* [Trabajo de titulación, Universidad Argentina de la Empresa]. Universidad Argentina de la Empresa.

Hernández Sampieri, R. H., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

Hertlein, K. M., & Piercy, F. P. (2008). Therapists' assessment and treatment of internet infidelity cases. *Journal of Marital and Family Therapy*, 34(4), 481-497. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2008.00090.x>

Isma, M., & Turnip, S. (2019). Personality traits and marital satisfaction in predicting couples' attitudes toward infidelity. *Journal of Relationships Research*, 10, 1-5. <https://doi.org/10.1017/jrr.2019.10>

Johnson, M. P. (1999). Personal, moral, and structural commitment to relationships: Experiences of choice and constraint. En J. M. Adams & W. H. Jones (Eds.), *Handbook of interpersonal commitment and relationship stability* (pp. 73-87). Kluwer Academic.

Knopp, K., Scott, S., Ritchie, L., Rhoades, G., Markman, H., & Stanley, S. (2017). Once a cheater, always a cheater? Serial infidelity across subsequent relationships. *Archives of Sexual Behavior*, 46, 2301-2311. <https://doi.org/10.1007/s10508-017-1018-1>

Logue, E. (2013). *Extending the prediction of infidelity using a five-factor model* [Tesis doctoral, Texas Tech University].

López Beltrán, M. I., Pérez Barberá, M. A., Piquer Barrachina, M. B., & Ballester-Arnal, R. (2017). Motivos y reacciones ante la infidelidad en población

universitaria. *Agora de Salud*, 4, 215-222.
<https://doi.org/10.6035/AgoraSalut.2017.4.22>

Mark, K., Janssen, E., & Milhausen, R. (2011). Infidelity in heterosexual couples: Demographic, interpersonal, and personality-related predictors of extradyadic sex. *Archives of Sexual Behavior*, 40(5), 971-982.
<https://doi.org/10.1007/s10508-011-9771-z>

McDaniel, B., Drouin, M., & Cravens, J. (2017). Do you have anything to hide? Infidelity-related behaviors on social media sites and marital satisfaction. *Computers in Human Behavior*, 66, 88-95.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.09.031>

Morin, E. (1998). Complejo de amor. *Gazeta de Antropología*, 14, 1-11.
http://www.ugr.es/~pwlac/G14_01Edgar_Morin.pdf

Pérez, C. A., Ruiz, R. P., & Parra, C. I. (2014). Efecto de una intervención cognitivo-conductual en el conflicto marital por infidelidad. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 8(2), 23-36.

Parker, M. L., & Campbell, K. (2017). Infidelity and attachment: The moderating role of race/ethnicity. *Contemporary Family Therapy*, 39, 172-183.
<https://doi.org/10.1007/s10591-017-9415-0>

Pittman, F. (1994). *Mentiras privadas: La infidelidad y la traición de la intimidad*. Amorrortu.

Rivera, S., García, M., Díaz, R., Velasco, P., Méndez, F., Jaen, C., Villanueva, G., & Cruz, L. (2020). *¿Por qué las parejas están insatisfechas?* Miguel Ángel Porrúa.

Roos, L., O'Connor, V., Canevello, A., & Bennett, J. (2019). Post-traumatic stress and psychological health following infidelity in unmarried young adults. *Stress and Health*, 35(4), 468-479.
<https://doi.org/10.1002/smi.2880>

Sahni, S. P., & Swasti, S. (2018). Myths associated with internet infidelity: Is it a real problem? En S. P. Sahni & G. Jain (Eds.), *Internet infidelity: An interdisciplinary insight in a global context* (pp. 175-184). Springer.
https://doi.org/10.1007/978-981-10-5412-9_11

Salas Andrade, L. F., & Velasco Bedoya, D. (2021). *Percepciones sobre la infidelidad emocional en mujeres casadas del sector norte de Guayaquil* [Tesis de grado, Universidad de Guayaquil]. Facultad de Ciencias

Psicológicas, Universidad de Guayaquil.

Saleem, M., Nazeer, A., & Durrani, A. (2020). Impact of sexual jealousy on partner infidelity among university students: Gender as moderator. *Journal of Professional and Applied Psychology*, 1(1), 22-29.
<https://doi.org/10.52053/JPAP.V1I1>

Schonian, S. (2013). *Perceptions and definitions of infidelity: A multimethod study* [Tesis doctoral, University of Nevada]. University Libraries.

Segura, A., Rojas, E., & Reyes, L. (2020). Percepción de la infidelidad por parte de personas infieles. *Revista de Psicología GEPU*, 11(1), 88-112.
<https://revistadepsicologiagepu.es.tl/Percepci%F3n-de-la-infidelidad%2C-por-parte-de-personas-infieles.htm>

Seltermann, D., García, J., & Tsapelas, I. (2019). Motivations for extradyadic infidelity revisited. *The Journal of Sex Research*, 56(3), 273-286.
<https://doi.org/10.1080/00224499.2017.1393494>

Shackelford, T. K., LeBlanc, G. J., & Drass, E. (2000). Emotional reactions to infidelity. *Cognition and Emotion*, 14(5), 643-659.
<https://doi.org/10.1080/02699930050117657>

Shrout, M., & Weigel, D. (2020). Coping with infidelity: The moderating role of self-esteem. *Personality and Individual Differences*, 154, Article 109631.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109631>

Starratt, V., Weekes, V., & Shackelford, T. (2016). Mate value both positively and negatively predicts intentions to commit an infidelity. *Personality and Individual Differences*, 104, 18-22.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.07.028>

Suler, J. (2004). The online disinhibition effect. *CyberPsychology & Behavior*, 7(3), 321-326. [10.1089/1094931041291295](https://doi.org/10.1089/1094931041291295)

Tarqui Arpi, C. F. (2023). *Causas y consecuencias de la infidelidad* [Trabajo de titulación, Universidad Católica de Cuenca]. Repositorio de la Universidad Católica de Cuenca.

Urbano-Contreras, A., Martínez-González, R. A., & Iglesias-García, M. T. (2021). Revisión de la investigación sobre relaciones de pareja en países hispanohablantes (2000-2018). *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 38(3), 25-48.
<https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.3.2>

- Van Zyl, C. (2020). The five factor model and infidelity: Beyond the broad domains. *Personality and Individual Differences*, 172, Article 110553. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110553>
- Vargas Flores, J. de J., & Ibáñez Reyes, E. J. (2005). Problemas maritales: La infidelidad desde una perspectiva de vínculo. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 8(1). <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/19214>
- Verdesoto Galeas, J. R., Villacís Verdesoto, M. V., & Franco Choez, X. E. (2019). Impacto emocional de la infidelidad en las relaciones de pareja: Importancia de su conocimiento para el psicólogo clínico. *Opuntia Brava*, 11(4).
- Vowels, L., Vowels, M., & Mark, K. (2022). Is infidelity predictable? Using explainable machine learning to identify the most important predictors of infidelity. *The Journal of Sex Research*, 59(2), 224-237. <https://doi.org/10.1080/00224499.2021.1967846>
- Wasserman, M. (2015). *Cyber infidelity*. Human & Rousseau.
- Wenger, M., & Frisco, M. (2021). Extradyadic sex and psychological distress among married and cohabiting young adults: An examination of internalized and externalized responses. *Journal of Family Issues*, 42(4), 785-812. <https://doi.org/10.1177/0192513X20927766>
- Zare, B. (2011). Review of studies on infidelity. En *Proceedings of the 3rd International Conference on Advanced Management Science* (Vol. 19, pp. 182-186). IACSIT Press.