

Educación democrática y neoliberalismo: una revisión sistemática en el contexto iberoamericano

Democratic education and neoliberalism: a systematic review in the Ibero-American context

Matías Castro de Achával

Universidad Nacional de Santiago del Estero, Argentina

castrodeachaval@gmail.com

 [0009-0007-8341-1428](https://orcid.org/0009-0007-8341-1428)

Resumen

Este artículo presenta una revisión sistemática de la literatura académica iberoamericana publicada entre 2021 y 2025 sobre la relación entre las nociones de educación democrática y neoliberalismo, desde una perspectiva crítica e interdisciplinaria que articula aportes de la psicología, la filosofía y la educación. El estudio parte del reconocimiento del neoliberalismo como una racionalidad política que transforma no solo las instituciones educativas, sino también las formas de subjetividad, y se interroga frente a ello por las posibilidades de una educación democrática. La investigación se desarrolló conforme al protocolo PRISMA 2020, aplicando criterios rigurosos de inclusión, exclusión y análisis de contenido, a partir de un corpus de 21 artículos seleccionados en las bases Dialnet, SciELO y DOAJ. El análisis permitió identificar cuatro enfoques teóricos predominantes —denominados pedagógico-crítico, filosófico-político, psicoanalítico de la subjetividad y socioeducativo—, así como una serie de patrones comunes, convergencias y tensiones teóricas, junto con vacíos significativos y áreas emergentes en la literatura revisada. Finalmente, se destaca el lugar aún marginal que ocupa el pensamiento de Jacques Rancière en el corpus analizado, pese a su potencia crítica para repensar la educación democrática desde una lógica igualitarista y emancipatoria.

Palabras clave: educación democrática; neoliberalismo; subjetividad

Abstract

This article presents a systematic review of Ibero-American academic literature published between 2021 and 2025 on the relationship between the notions of democratic education and neoliberalism, from a critical and interdisciplinary perspective that integrates contributions from psychology,

philosophy, and education. The study begins by recognizing neoliberalism as a political rationality that transforms not only educational institutions but also forms of subjectivity, and in response it explores the possibilities of democratic education. The research was conducted according to the PRISMA 2020 protocol, applying rigorous criteria for inclusion, exclusion, and content analysis, based on a corpus of 21 articles selected from the Dialnet, SciELO, and DOAJ databases. The analysis identified four predominant theoretical approaches —referred to as critical-pedagogical, philosophical-political, psychoanalytic of subjectivity, and socio-educational—, as well as common patterns, convergences, and theoretical tensions, together with significant gaps and emerging areas in the reviewed literature. Finally, it emphasizes the still marginal place of Jacques Rancière's thought in the analyzed corpus, despite its critical potential for rethinking democratic education from an egalitarian and emancipatory perspective.

Keywords: democratic education; neoliberalism; subjectivity

Recibido: 13/02/2026

Aceptado: 19/06/2026

DOI: [10.63790/cdvs.v19i1.504](https://doi.org/10.63790/cdvs.v19i1.504)

Calidad de Vida y Salud se encuentra bajo la licencia de Creative Commons [Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0.](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)



1. Introducción

Es posible entender el neoliberalismo como la configuración de un nuevo modo de gubernamentalidad, una nueva veracidad y una novedosa configuración del ser humano (Castro de Achával, 2024). Desde esta perspectiva, el neoliberalismo no representa una determinada propuesta política o económica, sino un modo de constitución del individuo, una racionalidad que produce un nuevo tipo de sujeto, ya no concebido como socio del intercambio —propio de las teorías clásicas liberales—, sino como un *homo economicus* considerado “empresario de sí mismo”, que disputa y compite con otros. Esta subjetividad neoliberal supone que cada individuo asuma la responsabilidad plena de su destino económico, gestionando su vida como una empresa orientada a la maximización de su valor. En este marco, la educación adquiere un papel central al convertirse en una herramienta clave de los nuevos modos de gubernamentalidad: ya no se trata solo de instruir, sino de moldear conductas, habilidades y actitudes acordes con una lógica individualista y competitiva. La teoría del capital humano refuerza esta perspectiva al entender a las personas como inversiones, cuyo rendimiento depende tanto de factores innatos como adquiridos; en este último aspecto, la formación educativa se presenta como el principal motor de valorización, subordinando el sentido de la educación a los fines económicos y funcionales del neoliberalismo (Castro de Achával, 2025).

Ante este contexto, la pregunta por una educación democrática implica inquirir sobre las posibilidades de un proyecto educativo emancipatorio que trascienda la constitución neoliberal y posibilite un pensamiento crítico y autónomo, desde una perspectiva que entrecruce los campos de la psicología, la filosofía y la educación. Este trabajo se propone, por tanto, realizar una revisión sistemática en torno a las nociones de “educación democrática” y “neoliberalismo”, evaluando los abordajes que se han dado de la relación entre ambos conceptos, sus tensiones y sus configuraciones de sentido. La pregunta que orienta la investigación es cuáles son los enfoques teóricos, hallazgos y debates predominantes en la literatura académica iberoamericana sobre la relación entre educación democrática y neoliberalismo en los últimos cinco años (2021–2025), en el cruce disciplinar entre psicología, filosofía y educación.

En consecuencia, el objetivo general de este trabajo es sistematizar y analizar críticamente la literatura científica sobre las relaciones entre educación democrática y neoliberalismo, identificando los principales enfoques teóricos, hallazgos y debates predominantes en el contexto iberoamericano durante dicho período. De manera más específica, se busca reconstruir los marcos teóricos predominantes en el estudio de esta relación; analizar críticamente los patrones observados en los estudios vinculados a la psicología, la filosofía y la educación, distinguiendo enfoques, líneas temáticas y categorías emergentes; determinar convergencias y tensiones entre las perspectivas dominantes; identificar las conceptualizaciones en torno a las relaciones entre educación y neoliberalismo, así como las formas en que la noción de subjetividad aparece en la literatura iberoamericana reciente; e

identificar vacíos, áreas emergentes y líneas prometedoras para futuras investigaciones.

2. Método

Este trabajo aborda una revisión sistemática con lineamientos enmarcados en el protocolo PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses; Page et al., 2021), procurando guiar la revisión y, a la vez, asegurar transparencia y rigor metodológico.

Resulta necesario precisar el alcance con que se aplicó la guía. El único componente de la lista de verificación que no se cumplió en su forma plena es el correspondiente al protocolo y registro de la revisión, es decir, la inscripción previa del protocolo en un registro público —como PROSPERO (Booth et al., 2012) u OSF— y la indicación del lugar donde puede consultarse. Este componente ocupaba el ítem 5, “Protocolo y registro”, en la versión original de la guía (Moher et al., 2009) y, en la versión vigente, fue reubicado en la sección “Otra información” como ítem 24, con sus subítems 24a, 24b y 24c (Page et al., 2021). La decisión de no registrar el protocolo en dichas plataformas responde a que, en investigaciones de corte filosófico-psicológico-educativo, el registro prospectivo no constituye todavía una exigencia consolidada, dado que estos registros fueron concebidos principalmente para revisiones de intervenciones en el ámbito de la salud (Booth et al., 2012). No obstante, y a fin de preservar la transparencia que persigue dicho ítem, la revisión se estructuró a partir de un protocolo metodológico explícito y reproducible, que contempla los criterios de elegibilidad, las fuentes de información, la estrategia de búsqueda y los procedimientos de análisis que se detallan a continuación. Quien desee profundizar en las cuestiones técnicas vinculadas al registro de protocolos puede consultar las guías citadas (Moher et al., 2009; Booth et al., 2012; Page et al., 2021).

2. 1. Criterios de elegibilidad

Para la construcción del corpus se establecieron criterios de elegibilidad que permitieran delimitar la producción académica relevante. Respecto del tipo de documento, se consideraron exclusivamente artículos científicos publicados en revistas con referato y texto completo accesible, priorizando las editadas en el ámbito iberoamericano; se excluyeron, en consecuencia, informes técnicos, notas periodísticas y tesis no publicadas. En cuanto a los idiomas, se admitieron trabajos en español, inglés y portugués —presentes en el contexto iberoamericano—, descartándose otras lenguas por razones de accesibilidad y pertinencia. Se estableció una ventana temporal entre 2021 y 2025, excluyendo los artículos anteriores a dicho corte. Desde el punto de vista temático, se seleccionaron únicamente los estudios que abordaran de manera explícita la relación entre “educación democrática” y “neoliberalismo”, incluyendo nociones como “subjetividad”, “educación” y “democracia”, y se

descartaron los textos que, aun vinculados al campo educativo, no problematizaban dicha relación. Por último, si bien se consideraron investigaciones con cobertura global, se prestó particular atención a los trabajos centrados en Iberoamérica (ver Tabla 1).

Tabla 1

Criterios de elegibilidad

Criterio	Inclusión	Exclusión
Tipo de documento	Artículos científicos revisados por pares, publicados en revistas académicas de Iberoamérica	Informes técnicos no revisados, notas periodísticas, tesis no publicadas
Idiomas	Español, inglés y portugués	Otros idiomas
Período	2021–2025	Anteriores a 2021
Enfoque temático	Relación entre educación democrática y neoliberalismo (educación, educación democrática, neoliberalismo, subjetividad)	Estudios sin mención al vínculo entre educación democrática y neoliberalismo
Región geográfica	Global, con énfasis en América Latina	Otras áreas
Materia	Psicología, Filosofía, Educación	Otras materias

2. 2. Fuentes de información y bases de datos

La búsqueda se llevó adelante en tres bases de datos académicas de acceso abierto: DOAJ (Directory of Open Access Journals), Dialnet y SciELO. Estas bases fueron seleccionadas porque garantizan el acceso a publicaciones revisadas por pares y cuentan con una presencia significativa de revistas en español y de producción académica latinoamericana, especialmente pertinente para un tema atravesado por contextos históricos y sociopolíticos regionales. Se descartó Redalyc por los problemas de funcionamiento y de acceso inconstante que dificultarían la sistematicidad requerida; se optó por no emplear Web of Science ni Scopus, ya que, pese a su alto impacto, presentan un sesgo anglófono y tienden a privilegiar publicaciones menos contextualizadas en América Latina; y se excluyó Google Scholar por la falta de filtros rigurosos y la inclusión de literatura no revisada por pares.

2. 3. Estrategia de búsqueda

La estrategia se diseñó para identificar producciones que abordaran de forma directa la intersección entre educación democrática y neoliberalismo, integrando perspectivas críticas, filosóficas, políticas y pedagógicas. Se utilizaron combinaciones booleanas (AND) de descriptores en inglés, dado su uso extendido en las bases internacionales y con el propósito de ampliar el alcance de la búsqueda: “Democratic education AND neoliberalism”; “Education AND neoliberalism AND subjectivity”; y “Democracy AND education AND neoliberalism”. Estas combinaciones permitieron captar tanto enfoques generales como aproximaciones teóricas específicas vinculadas a la pedagogía crítica, la psicología y la filosofía de la educación. Se aplicaron, además, filtros de refinamiento: trabajos publicados entre 2021 y 2025, con revisión por pares y de acceso abierto. La revisión bibliográfica definitiva se llevó a cabo en abril de 2025.

2. 4. Proceso de selección de estudios

El procedimiento se desarrolló en fases sucesivas que garantizaron la rigurosidad metodológica y la coherencia con los objetivos. En una primera etapa se realizó un cribado inicial por idioma (español, inglés y portugués), período (2021–2025) y materia (psicología, filosofía y educación), seguido de la lectura de títulos y resúmenes para descartar los artículos sin vinculación directa con la temática. En una segunda instancia se procedió a la lectura integral de los textos preseleccionados, aplicando de manera sistemática los criterios de inclusión y exclusión, de modo que solo se incorporaran producciones que abordaran explícitamente la relación entre educación democrática y neoliberalismo. Finalmente, sobre el conjunto seleccionado se efectuó la extracción de datos y la codificación de los principales hallazgos, organizados según categorías temáticas emergentes que estructuraron el análisis posterior desde una lógica comparativa y transversal.

2. 5. Extracción de datos

Se diseñó una matriz de extracción que incluyó los siguientes campos: autoría, año, título, tipo de estudio, enfoque, nivel educativo abordado, país del autor o del estudio, país de la revista de publicación, perspectiva teórica, autores clave citados, resumen y hallazgos.

2. 6. Análisis de la información

Se empleó el análisis temático para identificar categorías recurrentes y una síntesis narrativa categorial que permitió reconocer líneas temáticas comunes, convergencias teóricas y tensiones. Los artículos se agruparon en

función de cuatro enfoques teóricos, a los que se denominó pedagógico-crítico, filosófico-político, socioeducativo y psicoanalítico en torno a la subjetividad.

2. 7. Limitaciones

No se realizó metaanálisis cuantitativo, por lo que no se consideraron los ítems doce a quince de la lista de verificación PRISMA 2020 (Page et al., 2021).

2. 8. Evaluación de la calidad de los estudios incluidos

La evaluación de la calidad se realizó a partir de criterios orientados a garantizar la solidez argumentativa, la relevancia teórica y la consistencia interna de cada producción. Se valoró la claridad en la formulación del problema de investigación, entendida como la capacidad del texto para delimitar con precisión el objeto de estudio y su vinculación con los marcos teóricos. En los artículos de corte teórico-práctico se prestó especial atención al rigor metodológico, evaluando la adecuación de los diseños, la justificación de los procedimientos y la validez de los datos. Asimismo, se consideró la coherencia entre los objetivos planteados y las conclusiones alcanzadas, como indicador de solidez argumentativa, y se ponderó la relevancia teórica del artículo en relación con los ejes de la revisión, es decir, su aporte específico a la problematización de la relación entre educación democrática y neoliberalismo.

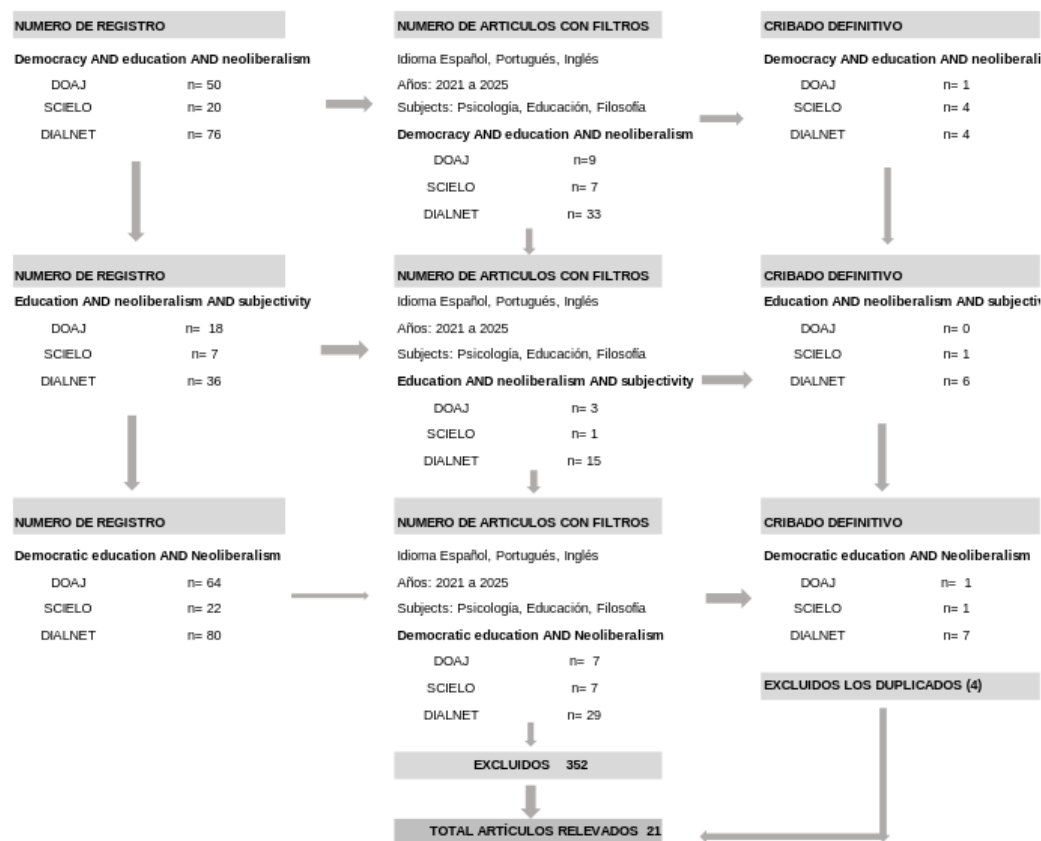
3. Resultados

3.1. Artículos seleccionados

Tras un riguroso proceso de cribado se seleccionaron 21 artículos que cumplen con los criterios establecidos para esta revisión sistemática (ver Figura 1). Los criterios de inclusión aplicados fueron: publicaciones académicas revisadas por pares localizadas en DOAJ, Dialnet y SciELO; publicadas entre 2021 y 2025; en español, inglés o portugués; vinculadas a la psicología, la educación y la filosofía; y con coincidencia con al menos una de las tres combinaciones de búsqueda definidas. Los criterios de exclusión comprendieron: publicaciones anteriores a 2021; textos no revisados por pares (editoriales, reseñas, tesis no publicadas o documentos institucionales); artículos que, aun incluyendo alguno de los términos clave, no abordaban específicamente la relación estudiada; documentos centrados en aspectos técnicos o administrativos sin marco teórico crítico; publicaciones sin acceso al texto completo; y publicaciones duplicadas entre bases o búsquedas. Se identificaron tres artículos duplicados —uno entre DOAJ y SciELO y dos en Dialnet— en las búsquedas “Democracy AND education AND neoliberalism” y “Democratic education AND neoliberalism”.

Figura 1

Diagrama de flujo del proceso de cribado



Nota. Elaboración propia a partir del proceso de búsqueda en DOAJ, Dialnet y SciELO.

3. 2. Caracterización del corpus

La Tabla 2 sintetiza los veintiún artículos incluidos, con su autoría, año, título, país de publicación de la revista y principales hallazgos.

Tabla 2

Artículos incluidos en la revisión sistemática

N°	Autor	Año	Título	País	Hallazgos
1	Petry, F. B.	2025	Neoliberalismo e universidade pública contemporânea: contribuições da crítica de Wendy Brown	Brasil	El neoliberalismo, como racionalidad política, transforma la universidad pública en una institución funcional al mercado y debilita su rol crítico, dificultando la resistencia desde el interior del sistema.
2	Díez-Gutiérrez, E. J.	2024	Educación frente al neofascismo 2.0: repensar la Pedagogía en una era de nuevos fascismos	España	El neofascismo digital produce subjetividades autoritarias que amenazan la educación democrática. Propone una pedagogía crítica orientada a formar sujetos capaces de resistir mediante la argumentación, la empatía y la acción colectiva.
3	Seoane, V. I., & Carriquiriborde, N.	2024	Privatización y financiamiento a la demanda: respuestas neoliberales para desregular el Sistema de Educación Pública de Argentina	Argentina	El financiamiento a la demanda refuerza la segmentación social y mercantiliza la educación superior, beneficiando a instituciones privadas de baja calidad y debilitando lo público.
4	Voss, D. M. da S., Krakhecke, E. M. A., & Jacondino, E. N.	2024	Democracia, educação e diferença: na contracorrente das políticas neoliberais e neoconservadoras	Brasil	Propone repensar la universidad desde una democracia radical frente al vaciamiento neoliberal, defendiendo una educación centrada en el disenso, la pluralidad y la formación de sujetos políticos.
5	Braz Da Silva Azevêdo, M. C.	2023	Crítica psicanalítica à colonização neoliberal das subjetividades. Uma proposta de reflexão	Brasil	Desde el psicoanálisis, analiza cómo el neoliberalismo configura subjetividades orientadas al rendimiento, negando el deseo y el conflicto.

N°	Autor	Año	Título	País	Hallazgos
6	Flores-Rodríguez, C., & Martín-Sánchez, M.	2023	Neoliberalism and Western Education crisis. Causes, consequences and opportunities for the change	España	Propone una educación que recupere la falta y el deseo. Las crisis económicas en Argentina y Brasil facilitaron reformas neoliberales que promovieron mercados educativos. La educación se transforma en un bien de consumo, desvinculado de su función social y política.
7	Franco Quinchía, S., & Gallo Gómez, J. C.	2023	Análisis crítico de la formación en competencias ciudadanas en Colombia: ¿Discurso emancipador o ficción hegemónica?	Colombia	Crítica la formación por competencias como expresión de la lógica neoliberal: reconfigura al sujeto universitario priorizando la empleabilidad y debilitando la formación integral y el pensamiento crítico.
8	Laval, C., & Sorondo, J.	2023	Por un cambio de paradigma educativo: del neoliberalismo escolar a la educación democrática	España	El neoliberalismo impone un régimen de subjetivación centrado en el «capital humano», trasladando a la educación lógicas de competencia y control. Propone reconstruir el lazo social desde una perspectiva democrática.
9	Martínez-Rodríguez, F. M., & Fernández-Herrería, A.	2023	Repensando las teorías educativas críticas desde dinámicas regenerativas frente a procesos de precarización neoliberal	España	Propone actualizar las teorías críticas integrando enfoques posmarxistas, decoloniales y feministas, superando el reproductivismo y articulando justicia social, subjetividad y política.
10	Ovejero, A.	2023	Escuela y democracia: el neoliberalismo contra la educación superior	España	El neoliberalismo ha emprendido un asalto a la educación superior, erosionando su carácter cooperativo y democrático. Propone el aprendizaje cooperativo crítico como estrategia de preservación.

N°	Autor	Año	Título	País	Hallazgos
11	Resende, H. de	2023	From Homo Oeconomicus to Homo in Debitum: effects of neoliberalism in education	Brasil	El neoliberalismo redefine al sujeto educativo como homo in debitum: endeudado, autorresponsable y orientado al rendimiento. La educación adopta una lógica empresarial de gestión individual del riesgo.
12	Rigal, L., Zinger, S., & Patagua, P. E.	2023	Pedagogias críticas: o desafio da formação de subjetividades rebeldes	Argentina	La precariedad se ha vuelto constitutiva de la experiencia educativa, generando subjetividades frágiles. Propone pedagogías de la precariedad centradas en la vulnerabilidad como punto de partida.
13	Silva, C. A. da, & Araújo, D. A. de	2023	Governamentalidade neoliberal e suas implicações para a gestão democrática	Brasil	Desde una perspectiva foucaultiana, la educación opera como tecnología de gobierno que produce subjetividades reguladas. La escuela normaliza, pero también puede habilitar resistencias pedagógicas.
14	Aranda Vargas, J. P.	2022	Idiots rather than persons? The crisis of education in the neoliberal era	México	El neoliberalismo transforma la educación en un dispositivo de formación de sujetos despolitizados, negando la dimensión relacional y ética de la persona y reduciendo la escuela a un entrenamiento funcional.
15	Bedoya-Hernández, M., Martínez-Rodríguez, F., & Arango-Tobón, M.	2022	Dispositivos de localización del sujeto y sus consecuencias para la educación	Colombia y España	Dispositivos como la evaluación constante y la medicalización operan como formas de control y producción de subjetividades. Propone una pedagogía crítica orientada a la emancipación y la justicia ética.
16	Benavides Franco, T. A.	2022	Educación, sujeto y violencia en la	Colombia	El neoliberalismo reconfigura la

N°	Autor	Año	Título	País	Hallazgos
			tensión de lo moderno y lo posmoderno		subjetividad escolar mediante prácticas que encubren violencias estructurales naturalizadas a través del control, la exclusión y la meritocracia.
17	Giroux, H., Neut-Aguayo, P., & Rivera-Vargas, P.	2022	Pedagogies of precariousness in the neoliberal educational order	Chile y Canadá	El neoliberalismo configura una subjetividad docente marcada por la precariedad y la autoexplotación. Propone una pedagogía basada en el cuidado, la colectividad y la justicia.
18	Landeros Belmont, R. L.	2022	La educación zapatista como alternativa al modelo neoliberal	México	Examina la experiencia educativa zapatista como práctica contrahegemónica fundada en la autonomía, la colectividad y el pensamiento crítico, orientada a la justicia social y la emancipación comunitaria.
19	Martín-Martínez, A.	2022	Creatividad, educación y neoliberalismo: propuesta para un modelo de pedagogía crítica	España	Crítica la cooptación neoliberal de la creatividad, reducida a herramienta de adaptación al mercado. Propone resignificarla como potencia emancipadora vinculada al arte, el juego y la libertad.
20	Hoshino Rizzo, A. J., & Karam de Chueiri, V.	2021	Democracia, política e a potência crítica de Jacques Rancière	Brasil	Reivindica el pensamiento de Rancière para pensar una educación democrática en contextos neoliberales, destacando el disenso y el igualitarismo radical frente a jerarquías y exclusiones.
21	Lucio-Villegas, E.	2021	Concientización y criticismo. Aportaciones de Raymond Williams y Paulo Freire a la	España	Recupera a Raymond Williams para enriquecer la pedagogía crítica; su noción de «estructura de sentimiento» permite

N°	Autor	Año	Título	País	Hallazgos
			educación de personas adultas		concebir la educación como práctica cultural situada.

Nota. El país indicado corresponde a la sede editorial de la revista.

A partir del análisis del corpus se identificaron varias regularidades. La totalidad de los trabajos aborda el tema desde una perspectiva que puede calificarse como crítica, aunque con enfoques diversos. La mayoría trata la educación en un plano general, sin circunscribirse a un nivel educativo específico; las excepciones son los estudios de Petry (2025), Seoane y Carriquiriborde (2024), Voss et al. (2024), Franco Quinchía y Gallo Gómez (2023) y Ovejero (2023), centrados en el nivel universitario, y el de Landeros Belmont (2022), enfocado en procesos de educación alternativa y comunitaria.

Respecto del año de publicación, el valor más frecuente fue 2023, con 9 artículos (42,86%), seguido por 2022 (28,57%) y 2024 (14,29%) (ver Tabla 3). En cuanto al tipo de estudio, predominaron los teóricos, con 16 artículos (76,19%), sobre los teórico-prácticos (23,81%) (ver Tabla 4). La base de datos más frecuente fue Dialnet, con 15 artículos (71,42%), seguida por SciELO (23,81%) y DOAJ (4,76%) (ver Tabla 5). El idioma predominante fue el español, con 12 artículos (57,14%), con una presencia significativa del inglés (23,81%) y el portugués (19,05%) (ver Tabla 6). Por país de publicación de la revista, predominó España, con 10 artículos (47,62%), seguida por Brasil (33,33%), Colombia (9,52%), y México y Costa Rica (4,76% cada uno) (ver Tabla 7). Finalmente, según el país de procedencia de los autores, predominaron España (38,10%) y Brasil (28,57%), seguidos por Argentina, Colombia y México (9,52% cada uno) (ver Tabla 8).

Tabla 3

Año de publicación

Año	Frecuencia	Porcentaje (%)
2023	9	42,86
2022	6	28,57
2024	3	14,29
2021	2	9,52
2025	1	4,76

Tabla 4

Tipo de estudio

Tipo de estudio	Frecuencia	Porcentaje (%)
Teórico	16	76,19
Teórico-práctico	5	23,81

Tabla 5

Base de datos

Base	Frecuencia	Porcentaje (%)
Dialnet	15	71,42
SciELO	5	23,81
DOAJ	1	4,76

Tabla 6

Idioma

Idioma	Frecuencia	Porcentaje (%)
Español	12	57,14
Inglés	5	23,81
Portugués	4	19,05

Tabla 7

País de publicación de la revista

País de publicación	Frecuencia	Porcentaje (%)
España	10	47,62
Brasil	7	33,33
Colombia	2	9,52
México	1	4,76
Costa Rica	1	4,76

Tabla 8

País de procedencia de los autores

País del autor	Frecuencia	Porcentaje (%)
España	8	38,10
Brasil	6	28,57
Argentina	2	9,52
Colombia	2	9,52
México	2	9,52
Chile y Canadá	1	4,76

3. 3. Síntesis de hallazgos: categorización de enfoques

Teniendo en cuenta los abordajes de los artículos seleccionados, se identificaron y distinguieron cuatro categorías de enfoque predominante, que se denominaron pedagógico-crítico, filosófico-político, psicoanalítico crítico en torno a la subjetividad y socioeducativo.

3. 3. 1. Enfoque pedagógico-crítico

Los trabajos de este grupo coinciden en denunciar el vaciamiento político de la educación en el marco del neoliberalismo y en proponer, en su lugar, una pedagogía crítica y transformadora que recupere el rol del docente como agente político y la defensa de lo público como espacio común. Aranda Vargas (2022) sostiene que el neoliberalismo reconfigura la educación para formar “idiotas” en el sentido filosófico griego —sujetos despolitizados, centrados exclusivamente en su interés individual—, negando la condición de “persona”

entendida como ser relacional y ético, y transformando la formación integral en entrenamiento funcional. Díez-Gutiérrez (2024) examina cómo los discursos y prácticas neofascistas difundidos por medios digitales configuran subjetividades autoritarias que amenazan la educación democrática, y propone una pedagogía crítica que no solo denuncie esas dinámicas, sino que forme sujetos capaces de resistir mediante la argumentación, la empatía y la acción colectiva.

Giroux et al. (2022) describen un régimen de subjetivación docente basado en la precariedad, la incertidumbre y la autoexplotación, propio de políticas centradas en la rendición de cuentas y la competencia, que erosionan la autonomía profesional; frente a ello proponen pedagogías sostenidas en el cuidado, la colectividad y la justicia. Landeros Belmont (2022) analiza la experiencia educativa zapatista como práctica contrahegemónica fundada en la autonomía, la colectividad, el trabajo comunitario y el pensamiento crítico, en diálogo con principios de justicia social, descolonización y horizontalidad. Lucio-Villegas (2021) recupera la obra de Raymond Williams —y, en particular, su noción de “estructura de sentimiento”— para concebir la educación como práctica cultural viva y situada, y al educador como sujeto histórico implicado en la disputa por el significado.

Martínez-Rodríguez y Fernández-Herrería (2023) proponen reformular las teorías críticas de la educación a la luz del avance neoliberal, el autoritarismo y la mercantilización del conocimiento, integrando aportes posmarxistas, decoloniales y feministas y superando las lógicas reproductivistas. Ovejero (2023) advierte que el neoliberalismo ha emprendido un asalto a la educación superior, erosionando su carácter cooperativo, crítico y democrático, y propone el aprendizaje cooperativo crítico como estrategia para preservar los valores democráticos. Finalmente, Voss et al. (2024) reivindican una universidad pensada desde la democracia radical, orientada a la pluralidad, el disenso y la formación de sujetos políticos capaces de resistir la lógica de normalización neoliberal.

3. 3. 2. Enfoque filosófico-político

Desde este enfoque, el neoliberalismo es abordado como una forma de racionalidad política que despolitiza y configura subjetividades adaptativas, y se enfatiza la centralidad del disenso y de las exclusiones simbólicas para pensar la educación democrática más allá del consenso liberal. Petry (2025), a partir del pensamiento de Wendy Brown, interpreta el neoliberalismo como una racionalidad política que desactiva los vínculos entre universidad y democracia, subordina la universidad pública al mercado y erosiona su función crítica, naturalizándose en el discurso académico. Hoshino Rizzo y Karam de Chueiri (2021) destacan el valor político y pedagógico del pensamiento de Jacques Rancière —su crítica al orden policial y su concepción de la política como disenso— para pensar una educación verdaderamente democrática desde un igualitarismo radical. Rigal et al. (2023) plantean que la precariedad se ha vuelto una experiencia constitutiva del campo educativo y proponen “pedagogías de la precariedad” que

reconozcan la vulnerabilidad como punto de partida y como condición política, generando nuevas formas de comunidad, atención y resistencia.

3. 3. 3. Enfoque psicoanalítico crítico en torno a la subjetividad

Este enfoque aborda la subjetividad como un proceso atravesado por el deseo, el goce y las lógicas del inconsciente, analizando cómo el sujeto neoliberal se constituye a partir de la interpelación institucional, la responsabilidad individual y las pulsiones de rendimiento y autoexplotación. Braz Da Silva Azevêdo (2023) sostiene que el discurso neoliberal reprime el deseo, impone un ideal de yo exitoso y niega la falta constitutiva del sujeto, lo que en el ámbito educativo se traduce en una lógica de rendimiento, autovaloración constante y anulación del conflicto; propone recuperar el deseo y la falla como ejes de una educación más humana y crítica. Martín-Martínez (2022) problematiza la cooptación neoliberal de la creatividad —instrumentalizada para la adaptación a mercados laborales flexibles y al emprendimiento— y reivindica una concepción crítica vinculada a la libertad, el juego, el arte y la transformación social.

3. 3. 4. Enfoque socioeducativo

Los trabajos de este grupo examinan la transformación estructural del campo educativo en clave neoliberal y el modo en que los dispositivos de poder reconfiguran prácticas, saberes y relaciones, afectando especialmente a los sectores subalternos, con apoyo en nociones de *habitus*, capital simbólico y gubernamentalidad. Bedoya-Hernández et al. (2022) analizan cómo dispositivos como la evaluación permanente, la categorización psicopedagógica y la medicalización funcionan como mecanismos de localización y control del sujeto, cuestionando su supuesta neutralidad y reclamando una pedagogía emancipadora. Franco Quinchía y Gallo Gómez (2023) muestran que la formación por competencias responde a una lógica de mercado que promueve una subjetividad funcional al capital y debilita la función crítica de la universidad. Benavides Franco (2022) problematiza la violencia escolar no como irrupción exterior, sino como algo imbricado en el propio tejido institucional mediante el control, la exclusión y la meritocracia.

Laval y Sorondo (2023) sostienen que el neoliberalismo configura un régimen de subjetivación en el que el individuo se vuelve “capital humano” y gestiona su vida como una empresa, subordinando la educación pública a lógicas de competencia, rentabilidad y evaluación cuantitativa, y destacan la conexión entre neoliberalismo y autoritarismo. Resende (2023) describe el desplazamiento del *homo economicus* hacia el *homo in debitum* —un sujeto endeudado y autorresponsable— bajo una lógica empresarial de la educación. Seoane y Carriquiriborde (2024) muestran que el financiamiento a la demanda, presentado como estrategia de equidad, profundiza la segmentación social y favorece a instituciones privadas de baja calidad. Silva y Araújo (2023), desde una perspectiva foucaultiana de la gubernamentalidad,

conciben la educación como tecnología de gobierno que produce subjetividades reguladas, desnaturalizando los modos hegemónicos de entender la subjetividad y abriendo caminos para resistencias pedagógicas. Finalmente, Flores-Rodríguez y Martín-Sánchez (2023) analizan cómo las crisis económicas en Argentina y Brasil fueron aprovechadas para introducir reformas neoliberales que promovieron mercados educativos y debilitaron la educación pública, convirtiéndola en un bien de consumo y despolitizando su función social.

4. Discusión

4. 1. Análisis crítico de los patrones observados

Del conjunto de artículos incluidos se desprende un claro predominio de enfoques críticos en el abordaje de la relación entre educación democrática y neoliberalismo. Esta orientación compartida —aunque heterogénea en sus fundamentos teóricos— expresa una disputa epistémico-política sobre el modo de conceptualizar la subjetividad, la democracia y el rol de la educación en contextos neoliberales. Un aspecto relevante es la predominancia de abordajes generales, no circunscriptos a un nivel educativo específico, lo que podría interpretarse como una intención de pensar la educación desde una clave estructural o macrosocial, y revela una posible vacancia respecto de los niveles inicial, primario y secundario.

La concentración temporal en 2023 (42,86%) y 2022 (28,57%) permite sostener que el interés por estudiar los efectos del neoliberalismo sobre la educación —y, en particular, sobre la democracia y la subjetividad— constituye una agenda en expansión, en una fase de maduración del debate caracterizada por marcos más complejos e interdisciplinarios. La fuerte inclinación hacia desarrollos teóricos (76,19%) sugiere una etapa marcada por la elaboración conceptual más que por la investigación empírica sistemática, lo que representa tanto una fortaleza analítica como una limitación a la hora de incidir en las prácticas concretas o en la elaboración de políticas públicas.

La concentración en Dialnet (71,42%) revela cierta dependencia del circuito iberoamericano de revistas, relacionada con la lengua y con una orientación temática proclive al cruce entre psicología, filosofía y educación desde una perspectiva crítica. El predominio del español (57,14 %), con presencia del inglés (23,81 %) y el portugués (19,05 %), sugiere una circulación regional amplia, aunque sigue siendo escasa la presencia de producciones en lenguas no hegemónicas, lo que tensiona el ideal emancipador que varios artículos declaran sostener. En términos geográficos, la preeminencia de España (47,62%) y Brasil (33,33%) como sedes editoriales —y la ausencia de Argentina como sede, pese a estar representada en autorías— plantea interrogantes sobre las condiciones de publicación y validación del conocimiento en contextos periféricos o del sur global. En conjunto, los patrones permiten afirmar que el campo se encuentra en una etapa de consolidación, con una fuerte impronta teórica y crítica, y una

distribución geográfica y lingüística que revela tanto su vitalidad como sus límites.

4. 2. Principales líneas temáticas o categorías emergentes

El análisis permite identificar una serie de líneas temáticas recurrentes. En primer lugar, la crítica al neoliberalismo como forma gubernamental que penetra el campo educativo reorganizando discursos, prácticas y subjetividades. En segundo lugar, el papel de la educación democrática como forma de resistencia frente a dicha racionalidad, que revaloriza enfoques pedagógicos emancipatorios. Otra línea es el análisis de las configuraciones subjetivas propias del neoliberalismo, centradas en el sujeto emprendedor, autogestionado y meritocrático, así como en las nociones de deseo y emocionalidad. También se identifican dispositivos de control y normalización analizados desde enfoques foucaultianos y genealógicos. Finalmente, aparece con fuerza la preocupación por el vínculo entre conocimiento, poder y exclusión, junto con el aporte de la pedagogía crítica y la filosofía política a la comprensión del fenómeno educativo actual.

4. 3. Principales autores clave citados

El relevamiento de los artículos muestra una clara concentración teórica en torno a un conjunto de autores. En primer lugar, Paulo Freire, citado en nueve de los trabajos analizados, constituye la referencia fundamental para pensar la educación como práctica política orientada a la transformación social y a la construcción de sujetos autónomos y críticos. En segundo lugar, Michel Foucault aparece en ocho artículos, lo que evidencia la centralidad de sus aportes sobre las tecnologías de poder, la gubernamentalidad y los procesos de subjetivación. Henry Giroux y Gilles Deleuze, con cinco menciones cada uno, también ocupan un lugar destacado: el primero como referente de la pedagogía crítica contemporánea, el segundo convocado para pensar la multiplicidad, el deseo y la resistencia. Judith Butler, citada en cuatro trabajos, aporta sus desarrollos sobre la performatividad, la constitución del sujeto y el poder discursivo. En conjunto, estos autores configuran un entramado que articula filosofía política, crítica cultural, pedagogía emancipatoria y estudios sobre el poder y la subjetividad.

4. 4. Convergencias y tensiones entre los enfoques teóricos

Entre los artículos analizados se identifican convergencias teóricas relevantes. La mayoría coincide en un diagnóstico crítico del neoliberalismo como racionalidad política que coloniza la educación y desarticula sus potencialidades igualitarias, así como en la necesidad de recuperar la dimensión ética y política del hecho educativo. No obstante, también se detectan tensiones: entre las perspectivas psicoanalíticas —centradas en el

deseo y lo inconsciente— y las foucaultianas —centradas en las tecnologías del yo—; entre enfoques estructurales (Bourdieu) y posfundacionales (Butler, Rancière, Deleuze); y entre visiones normativas de la democracia y enfoques disruptivos del disenso.

4. 5. Conceptualización de la relación entre educación y neoliberalismo, y formas de la subjetividad

El neoliberalismo es conceptualizado como un régimen de racionalidad que transforma la educación en una herramienta al servicio del mercado, imponiendo una lógica de competencia, eficiencia, estandarización y gestión que redefine el rol docente, despolitiza los contenidos curriculares y orienta la formación hacia el capital humano antes que hacia un sujeto crítico. Al mismo tiempo, diversos autores subrayan que la educación sigue siendo un campo de disputa en el que es posible resistir, redefinir sentidos y activar una pedagogía democrática y transformadora. La subjetividad, por su parte, es abordada como una construcción político-discursiva modelada por las lógicas neoliberales: se tematiza la figura del sujeto que se autopercibe autónomo, emprendedor, resiliente y responsable de su éxito o fracaso, y se examinan los mecanismos de interpelación, normalización y captura, pero también las posibilidades de desobediencia, invención y disenso, así como —desde el psicoanálisis— el conflicto subjetivo, el deseo y las grietas de la interpelación neoliberal. Predomina, en este sentido, una orientación crítica con variantes posestructuralistas, posfundacionales y decoloniales, en la que conviven la sociología crítica (Bourdieu, Foucault), la filosofía política posfundacional (Butler, Rancière, Deleuze) y la pedagogía crítica (Freire, Giroux, McLaren, Apple).

4. 6. Vacíos identificados en la revisión

El análisis del corpus permitió identificar una serie de vacíos persistentes. En primer lugar, una marcada escasez de estudios empíricos situados: predomina el abordaje teórico o ensayístico, mientras que son pocas las investigaciones que indagan de manera concreta cómo se materializa la lógica neoliberal en instituciones educativas específicas, especialmente en contextos latinoamericanos diversos. En segundo lugar, un débil tratamiento de experiencias pedagógicas contrahegemónicas: aunque muchos trabajos destacan la necesidad de una pedagogía crítica, son escasos los que analizan prácticas docentes o procesos educativos que desafíen activamente la racionalidad neoliberal. En tercer lugar, una insuficiente problematización de las intersecciones entre clase, género y raza. También se constata una limitada inclusión de las voces de estudiantes y docentes, tratadas habitualmente de manera abstracta. Por último, se advierte un vacío en el análisis crítico de los nuevos dispositivos tecnológico-educativos —plataformas digitales, algoritmos y modelos de educación personalizada— como formas contemporáneas de gubernamentalidad neoliberal.

4. 7. Áreas emergentes y líneas prometedoras para futuras investigaciones

Del análisis se desprenden, asimismo, diversas líneas emergentes. Una de las más notorias vincula subjetividad, emocionalidad y gubernamentalidad neoliberal, indagando cómo el neoliberalismo no solo regula conductas, sino que produce formas afectivas específicas —ansiedad, autoexplotación, resiliencia forzada—. Otra línea recupera críticamente a clásicos pedagógicos y filosóficos (Freire, Rancière, Williams, Butler), leídos desde claves actuales para construir marcos analíticos renovados. Una tercera interpela el concepto mismo de democracia desde lo educativo, cuestionando su noción procedimental y recuperando sentidos radicales, igualitarios y disensuales. A ello se suma una articulación incipiente entre herramientas del psicoanálisis y la crítica social, y una atención creciente a las epistemologías del sur y a los enfoques decoloniales, que problematizan los marcos hegemónicos del norte global y resultan clave para situar la investigación educativa en perspectiva latinoamericana.

4. 8. La presencia de Jacques Rancière en la revisión sistemática

Si bien la revisión identificó a Paulo Freire, Michel Foucault, Henry Giroux, Gilles Deleuze y Judith Butler como los autores más citados, resulta llamativa la presencia relativamente menor de Jacques Rancière, cuyo pensamiento es particularmente relevante para el análisis crítico de la relación entre educación y democracia. Rancière aparece citado sobre todo en los trabajos que abordan la educación desde una perspectiva radical del disenso; su concepción de la política como interrupción del orden policial, su defensa de la igualdad de las inteligencias y su crítica a las jerarquías epistémicas ofrecen herramientas poderosas para pensar la educación como práctica emancipadora.

Esta baja presencia puede explicarse por varios factores. Por un lado, muchos artículos se apoyan en marcos teóricos más estructurales o posestructurales, como los propuestos por Foucault, Bourdieu o Freire. Por otro, la crítica que Rancière dirige a ciertas formas de pedagogía crítica genera tensión con perspectivas dominantes en el corpus, más cercanas a Giroux o al freireanismo clásico. No obstante, esta relativa ausencia constituye un vacío teórico significativo: el pensamiento de Rancière permite radicalizar la noción de educación democrática, desplazándola del campo institucional hacia la escena política del disenso, y ofrece una clave igualitarista no paternalista capaz de pensar la emancipación como afirmación de la capacidad intelectual de cualquier sujeto. En función de ello, se propone que futuras investigaciones sobre educación democrática y neoliberalismo incorporen de forma más sistemática su obra, ya que esta puede enriquecer sustancialmente el debate contemporáneo sobre pedagogía, política y subjetivación.

5. Referencias

- Aranda Vargas, J. P. (2022). Idiots rather than persons? The crisis of education in the neoliberal era. *Metafísica y persona. Filosofía, conocimiento y vida*, 14(28), 137-161. <https://doi.org/10.24310/Metyper.2022.vi28.14666>
- Bedoya-Hernández, M., Martínez-Rodríguez, F., & Arango-Tobón, M. (2022). Dispositivos de localización del sujeto y sus consecuencias para la educación. *Educación y Humanismo*, 24(42), 184-211. <https://doi.org/10.17081/eduhum.24.42.4601>
- Benavides Franco, T. A. (2022). Educación, sujeto y violencia en la tensión de lo moderno y lo posmoderno. *Perfiles Educativos*, 44(178), 165-179. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2022.178.60747>
- Booth, A., Clarke, M., Dooley, G., Gherzi, D., Moher, D., Petticrew, M., & Stewart, L. (2012). The nuts and bolts of PROSPERO: An international prospective register of systematic reviews. *Systematic Reviews*, 1(1), 2. <https://doi.org/10.1186/2046-4053-1-2>
- Braz Da Silva Azevêdo, M. C. (2023). Crítica psicanalítica à colonização neoliberal das subjetividades. Uma proposta de reflexão. *Astrolabio: Revista Internacional de Filosofia*, 97-112. <https://raco.cat/index.php/Astrolabio/article/view/413770>
- Castro de Achával, M. (2024). Educación, gubernamentalidad y neoliberalismo: el aporte de Michel Foucault. *Revista Innovación, Educación y Territorio*, 2(2).
- Castro de Achával, M. (2025). Educación y neoliberalismo: apuntes para un proyecto emancipatorio. En *Actas de las XIX Jornadas de Filosofía del NOA*. Universidad Nacional de Santiago del Estero.
- Díez-Gutiérrez, E. J. (2024). Educación frente al neofascismo 2.0: repensar la pedagogía en una era de nuevos fascismos. *Con-Ciencia Social*, (7), 221-244. <https://doi.org/10.7203/con-cienciasocial.7.27262>
- Flores-Rodríguez, C., & Martín-Sánchez, M. (2023). Neoliberalism and Western education crisis. Causes, consequences and opportunities for the change. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 31(121). <https://revistas.cesgranrio.org.br/index.php/ensaio/article/view/3862>
- Franco Quinchía, S., & Gallo Gómez, J. C. (2023). Análisis crítico de la formación en competencias ciudadanas en Colombia: ¿Discurso emancipador o ficción hegemónica? *Análisis Político*, (107), 109-127. <https://doi.org/10.15446/anpol.v36n107.112550>

- Giroux, H., Neut-Aguayo, P., & Rivera-Vargas, P. (2022). Pedagogies of precariousness in the neoliberal educational order. Insecurity and recomposition of possibilities in the current political-pedagogical context. *Foro de Educación*, 20(2), 39-60. <https://doi.org/10.14516/fde.1042>
- Hoshino Rizzo, A. J., & Karam de Chueiri, V. (2021). Democracia, política e a potência crítica de Jacques Rancière. *Revista Direito e Práxis*, 12(3), 1711-1740. <https://doi.org/10.1590/2179-8966/2020/49914>
- Landeros Belmont, R. L. (2022). La educación zapatista como alternativa al modelo neoliberal. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 17(2), 117-135. <https://doi.org/10.15359/rep.17-2.6>
- Laval, C., & Sorondo, J. (2023). Por un cambio de paradigma educativo: del neoliberalismo escolar a la educación democrática. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 8(1), 179-194. <https://revistas.uam.es/rep/article/view/16474>
- Lucio-Villegas, E. (2021). Concientización y criticismo. Aportaciones de Raymond Williams y Paulo Freire a la educación de personas adultas. *Tendencias Pedagógicas*, (38), 57-67. <https://doi.org/10.15366/tp2021.38.006>
- Martín-Martínez, A. (2022). Creatividad, educación y neoliberalismo: propuesta para un modelo de pedagogía crítica. *Educación Artística: Revista de Investigación*, (13), 93-107. <https://doi.org/10.7203/eari.13.24210>
- Martínez-Rodríguez, F. M., & Fernández-Herrería, A. (2023). Repensando las teorías educativas críticas desde dinámicas regenerativas frente a procesos de precarización neoliberal. *Pedagogía Social: Revista Interuniversitaria*, (43), 179-190. https://doi.org/10.7179/PSRI_2023.43.12
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. G. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *PLoS Medicine*, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Ovejero, A. (2023). Escuela y democracia: el neoliberalismo contra la educación superior. *Revista Internacional de Educación y Análisis Social Crítico* Mañé, Ferrer & Swartz, 1(2), 56-72. <https://doi.org/10.51896/easc.v1i2.333>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021).

The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Petry, F. B. (2025). Neoliberalismo e universidade pública contemporânea: contribuições da crítica de Wendy Brown. *Trans/Form/Ação*, 48(4), e025052. <https://doi.org/10.1590/0101-3173.2025.v48.n4.e025052>

Resende, H. de. (2023). From Homo Oeconomicus to Homo in Debitum: Effects of neoliberalism in education. *Educação e Realidade*, 48, e109657. <https://doi.org/10.1590/2175-6236109657vs01>

Rigal, L., Zinger, S., & Patagua, P. E. (2023). Pedagogias críticas: O desafio da formação de subjetividades rebeldes. *Práxis Educacional*, 19(50), e12043. <https://doi.org/10.22481/praxisedu.v19i50.12043>

Seoane, V. I., & Carriquiriborde, N. (2024). Privatización y financiamiento a la demanda: respuestas neoliberales para desregular el Sistema de Educación Pública de Argentina. *Revista Tempos e Espaços em Educação*, 17(36), e21625. <https://doi.org/10.20952/revtee.v17i36.21625>

Silva, C. A. da, & Araújo, D. A. de. (2023). Governamentalidade neoliberal e suas implicações para a gestão democrática. *Interritórios: Revista de Educação da Universidade Federal de Pernambuco*, 9(18), e259567. <https://doi.org/10.51359/2525-7668.2023.259567>

Voss, D. M. da S., Krakhecke, E. M. A., & Jacondino, E. N. (2024). Democracia, educação e diferença: na contracorrente das políticas neoliberais e neoconservadoras. *Revista de Estudos Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa*, 9, 1-15. <https://doi.org/10.5212/retepe.v.9.23035.0004>