

El carácter subjetivo de la lectura y su influencia en la construcción de sentidos. Revisión sistemática de la literatura

*The subjective character of reading and its influence on the construction of meanings
Systematic review of the literature*

Suzaneide Oliveira Medrado

Universidad de Flores

Contacto: suzymedrado@gmail.com

Resumen: Esta investigación tiene como objetivo estudiar la subjetividad de la lectura y su relación con la construcción de sentidos. Se intenta presentar los enfoques, teorías y resultados de los estudios más actuales respecto al tema. La metodología utilizada es de revisión sistemática, realizada a través de estudios presentes en revistas indexadas tales como: Dialnet, Doaj y Redib. Los artículos, buscados por palabras clave, fueron seleccionados por la lectura de los resúmenes y sometidos a los criterios de inclusión y exclusión, donde 28 de ellos conformaron la unidad de análisis. En cuanto a los resultados, pocos estudios reportaron la teoría de base a cerca de la subjetividad lectora, la cual estuvo más evidenciada en los textos literarios. Los estudios que enfocan la comprensión lectora no incluyen la nomenclatura subjetividad sino tratan de la construcción de sentidos basada en las experiencias sociales del lector. Esta revisión evidenció la carencia de estudios sobre el aporte subjetivo de la lectura en general.

Palabras Clave: Lectura, subjetividad lectora, construcción de sentidos.

Abstract: The objective of this research is to study the subjectivity of reading and its relation with the construction of meanings. It tries to present the approaches, theories and results of the most current studies on the subject. The methodology used is a systematic review, carried out through studies in indexed journals such as: Dialnet, Doaj and Redib. The articles, searched by keywords, were selected by reading the abstracts and subjected to the inclusion and exclusion criteria, where 28 of them made up the unit of analysis. Regarding the results, few studies reported the basic theory, about reading subjectivity, which was more evident in literary texts. Studies that focus on reading comprehension do not include the subjectivity nomenclature, but rather the construction of meanings based on the reader's social experiences. This review evidenced the lack of studies on the subjective contribution of reading in general.

Keywords: Reading, reading subjectivity, sense building.

La lectura como objeto de investigación, es considerada como una actividad amplia, ha sido pensada a la luz de diversas y interdisciplinar, que contribuye para la complementarias teorías, concepciones, formación humana integral y está vinculada a enfoques y áreas de conocimientos. Actualmente procesos cognitivos, afectivos, sociales, entre

otros que caracterizan su subjetividad.

Los estudios relacionados al enfoque cognitivo de la lectura avanzaron y proporcionaron el desarrollo de teorías importantes para la comprensión de los procesos intra y extra textuales que están involucrados en el acto de leer. Las reflexiones sobre los modelos ascendentes, *bottom-up*, (Gough, 1972, 1985), los descendentes, *top-down*, (Goodman, 1969) los interactivos (Rumelhart, 1977) y la teoría de los esquemas (Rumelhart 1980, Anderson, 1988) asignaron contribución relevante para entender la lectura como una interacción entre los elementos textuales y las experiencias y conocimientos previos del lector que culmina en la construcción de sentidos.

La teoría socio-interactiva de Vygotsky (1932/2008) confirió gran relevancia para las concepciones de lectura basadas en los procesos psicosociales. Los estudios sobre lenguaje y desarrollo humano, enfocaron las cuestiones socio-históricas y culturales, que son cruciales para la constitución de la conciencia, además señalaron la relación estrecha entre competencia lingüística y maduración psicológica y social (Vygotsky, 2008).

Desde una perspectiva psicosocial (Alliende y Condemarín, 2005, Kleiman, 2016, Martins, 2006, Sardinha, 2007, Vygotsky, 2008) se entiende la lectura como actividad compleja del lenguaje, que resulta de procesos psicológicos, de pensamientos y sociales, puesto que en acto de leer el lector es influenciado por sus experiencias personales adquiridas en su

contexto de inserción social.

La lectura se presenta como una posibilidad de una nueva construcción de la realidad, ya que está vinculada al pensamiento crítico y a la reflexión, no solamente por el aspecto estructural de los textos, sino más bien por una lectura de la realidad (Román, 2019). En el acto de leer, el lector lanza una mirada subjetiva al texto y esa subjetividad es construida en su proceso socio-histórico. Considerar la constitución socio-histórica, significa decir que la individualidad se construye en las interacciones sociales. (Coracini, 2005).

La condición de actividad interactiva y constructiva, caracteriza la relación entre lectura y subjetividad y entre lectura y construcción de sentidos (Barone, 1993). Para comprender un texto, el lector necesita hacer inferencias, elaboradas a partir de los elementos textuales y de la relación entre estos elementos y sus conocimientos previos- lingüísticos, enciclopédicos, de mundo (Kleiman, 2016), para construir sentidos que de hecho sean relevantes para sí, para sus objetivos de lectura (Solé, 1998), para su vida. Así, el lector transforma el objeto leído (Certeau, 1982) y va transformándose a sí mismo.

Gran parte de los estudios sobre la subjetividad de la lectura está centrada en los textos literarios, que son polisémicos en su esencia, por esta razón, la lectura de este género textual pasa, indiscutiblemente, por el ámbito afectivo, puesto que las emociones se encuentran en la base de la identificación, presupuesto

esencial de la lectura de ficción (Jouve, 2002).

Las investigaciones sobre la lectura literaria demuestran la importancia de la subjetividad para la construcción de sentidos relevantes para la vida del lector. En el estudio de Boechat et al. (2009) sobre la literatura en una institución carcelaria, que realizó talleres de experiencias prácticas de lectura literaria por 16 meses entre los años de 2006 y 2008 con nueve reclusos con edad entre 28 y 52 años en la Unidad Carcelaria Helio Gomes del Complejo Penitenciario Frei Caneca en Rio de Janeiro, Brasil, se encontró que los procesos cognitivos, de percepción y de la sensibilidad promovidos por la literatura, expande territorios existenciales en diversas dimensiones. La formación del territorio afectivo de la lectura hizo posible la toma de distancia de la realidad de la cárcel.

Las variadas teorías y enfoques sobre la interacción que ocurre en la lectura, presentan la dinámica de los procesos de comprensión realizados a la luz de las experiencias psicosociales de los lectores, que culmina en la construcción de sentidos, involucrando, entre otros, el aspecto, afectivo, esto más específicamente en los textos literarios. Basado en lo expuesto, se construyó la siguiente indagación: “¿Cuáles son los enfoques, teorías y resultados de los estudios más actuales sobre el carácter subjetivo de la lectura y su influencia en la construcción de sentidos? Así, el objetivo de esta revisión sistemática es presentar los enfoques, teorías y resultados de los estudios más actuales sobre el carácter subjetivo de la

lectura y su influencia en la construcción de sentidos.

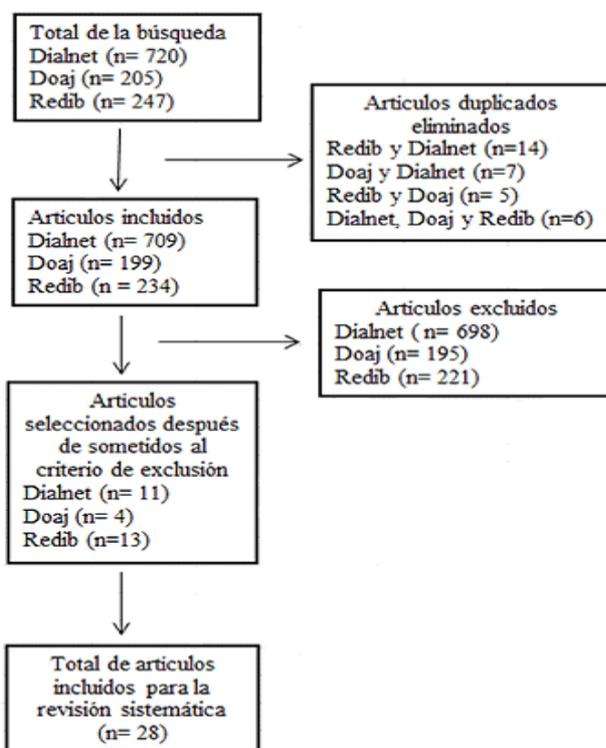
Método

Se realizó una revisión sistemática de la literatura de acuerdo con las recomendaciones del PRISMA (Moher et al., 2007). La búsqueda de los artículos científicos que se convirtieron en la unidad de análisis de este estudio fue realizada en las bases de datos Dialnet, Doaj y Redib. En la primera etapa del estudio, se hizo la búsqueda en las tres bases de datos, con las palabras clave *lectura subjetividad*, *lectura subjetividad sentido* y *lectura sentido*. La elección de estos términos se justifica por su relación directa con el objeto de estudio. La recopilación de información se realizó en enero de 2020, considerando los siguientes criterios de inclusión: (1) que los artículos hayan sido escritos en el idioma español, (2) que hayan sido publicados en el período de 2012-2019, (3) que tuviesen asociación con el tema de la lectura y sus implicaciones en el proceso subjetivo de construcción de sentidos.

En la segunda etapa, se realizó la lectura de los resúmenes para selección de los estudios pertinentes a esta revisión. Para obtener este logro, se ha utilizado el criterio de exclusión, así, no fueron seleccionados los artículos que no abordasen la lectura del texto escrito, puesto que la lectura de contextos es recurrente en la literatura. En esta etapa, todavía, se identificó los artículos duplicados y en los casos en que hubo dudas respecto a la inclusión del artículo, fue realizada la lectura completa del trabajo.

En esta revisión fueron incluidos 28 artículos. La figura 1 describe las estrategias utilizadas para la búsqueda en las tres bases de datos, el número de artículos encontrados, incluidos, repetidos y excluidos de acuerdo con los criterios preestablecidos para este estudio.

Figura 1. Diagrama de flujo con las estrategias de búsqueda de la revisión sistemática.



En la tercera etapa, los artículos que constituyen la unidad de análisis fueron leídos y seleccionados por el enfoque y teorías que abordaban respecto a la subjetividad lectora. Se recompiló informaciones sobre las características de los artículos, las áreas de conocimiento y año de la publicación, el tipo de diseño, la muestra, los instrumentos de recolección de datos, los enfoques, teorías y los resultados, para atender al objetivo propuesto en esta revisión sistemática.

Resultados

De los 1.174 artículos encontrados en las bases de datos con aparente asociación al tema de este estudio, 28 fueron seleccionados con base en los criterios de inclusión y exclusión. En la tabla 1 se presenta las informaciones respecto a la unidad de análisis de esta revisión.

Tabla 1. Características de la unidad de análisis

Autor/año	Muestra	Método	Resultados
Papaline (2012)	Modelos teóricos que abordan los procesos de recepción literaria	Estudio teórico	Se admitiendo la importancia de la dimensión subjetiva para comprender la significación de la lectura es necesario conocer el sentido de una práctica y la voz de los autores, la entrevista aparece como el instrumento de investigación más apropiado.
Cuesta (2013)	Estudios sobre la enseñanza de la literatura desde una perspectiva social y cultural	Estudio teórico	La experiencia de la enseñanza de la literatura se explica como una(s) manera(s) pensar lo literario, que nos informa que la subjetividad, al menos en este caso, se revela como un hablar de la vida.
González et al. (2013)	221 estudiantes de Instituto Zuldemayda en el municipio de Armenia (Quindío)	Investigación descriptiva Estudio de caso Instrumentos: Cuestionario de percepción de comprensión lectora	Los estudiantes reconocen que su proceso lector es bajo. La carencia de textos que sean útiles para su vida diaria se observa en esta investigación como un tema de atención a la lectura.

El carácter subjetivo de la lectura y su influencia en la construcción de sentidos. Revisión sistemática de la literatura

Carreras et al. (2014)	Muestra por conglomerados. 580 personas de Colegios, Institutos y Facultades, aleatoriamente elegidos entre los diversos niveles educativos y por diversos estratos de edad	Instrumento: Cuestionario sobre los ejes temáticos, lectura-educación-subjetividad	La lectura en general y la literatura en particular son potentes dispositivos pedagógicos en el desarrollo de la subjetividad humana. Esta contribución es tanto mayor cuanto más esta lectura se haga voluntariamente.
García et al. (2014)	Núcleos teóricos de la Lingüística (fenómeno de comprensión lectora) y estudios interculturales (realidad de los sujetos)	Estudio teórico	En el contexto educativo de Chile es necesario desarrollar una política lingüística relativa a la comprensión lectora que releve la matriz cultural de los Estudiantes.
Hauy (2014)	57 estudiantes de primer ingreso a la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Catamarca y estudiantes de una institución de educación media	Instrumentos: encuesta, entrevistas, observaciones de clase, y análisis documental	La lectura literaria posee una función formativa a través de la activación de la imaginación, que permite acceder a otro modo de conocimiento y contribuye a hacer de los estudiantes lectores más sensibles, atentos y autónomos.
Erloz et al. (2015)	Dos grupos de niños estudiantes del 3° y 4° de Educación básica del Colegio Adventista de la ciudad de Valdivia	Estudio cualitativo Investigación-acción Instrumentos: Actividades pedagógicas desarrolladas en el aula de clases	El proceso dialógico que establece el niño-lector con el texto literario otorga posibilidades de cognición situada, en donde los procesos son considerados en términos de relaciones entre individuos en una situación físico-social, y no como actividades que ocurren sólo en la mente.
Jiménez (2015)	No presenta especificidad respecto a la muestra	Estudio teórico	La palabra es un compromiso humano, es la identificación más radical de lo que en esencia es el ser de una persona, y por eso, desde la escritura, la conciencia humana, a través de la experiencia de la subjetividad, logra alcanzar su potencial más pleno.
Kriscautzky et al. (2015)	Estudiantes del profesorado de Lengua y Literatura del ISP "Dr. Joaquín V. González"	Instrumento: Teoría y práctica de taller de escritura	La escritura crítica es un vehículo indispensable para objetivar la lectura. Las formas de escritura –la crítica y la ficcional- concebidas en situación dialógica, contribuyen a la construcción de la subjetividad.
Anaya (2016)	No hay especificidad respecto a la muestra	Estudio teórico	La dimensión social de la lectura no anula la intimidad o el placer personal asociados por lo general al acto de leer, sino que los integra en el proceso colectivo de elaboración de significados que caracteriza a los seres humanos como seres sociales.
Canavire (2016)	50 lectores (25 mujeres y 25 hombres) de San Salvador de Jujuy	Instrumento: Entrevistas en profundidad	Asignarle a la lectura de autoayuda una función instrumental por excelencia, no deja ver el valor simbólico que esta práctica adquiere en la vida cotidiana: se trata de una lectura que también construye, llena vacíos, repara.
Chavarria (2016)	No hay especificidad respecto a la muestra	Estudio teórico	El movimiento circular para hallar el sentido de un texto se configura en la vinculación íntima que logra el lector con el texto.
Delgado (2016)	Siete maestras de la educación primaria	Enfoque cualitativo Instrumento: Entrevista	La experiencia-subjetividad como saber sometido de la lectura puede ser reclamada desde las ficciones, reflexiones o bien desde el relato en la cotidianidad del aula.
Autor/año	Muestra	Método	Resultados
Jiménez (2016)	No hay especificidad respecto a la muestra	Estudio teórico	La lectura despierta la imaginación, es producto de la pasión, del interés, de la voluntad y del deseo extático para entrar en relación con un código y con un afecto especial, muy personal y de un trabajo fecundo, cerebral, emocional y creador, que altera los sentidos y es posible producir sentidos.
Naranjo (2016)	Estudiantes del primer semestre de la carrera de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo, no lectores	Investigación-acción Enfoque cualitativo Instrumentos: Encuesta de lectura, entrevistas informales, ficha de sistematización de la mediación del encuentro con el texto.	La mediación lectora resultó una oportunidad de descubrimiento de pensamientos y sentimientos de los estudiantes, que fueron claves para el acompañamiento, de manera especial para quienes se encontraban en circunstancias de privación cultural.
Torres et al. (2016)	Estudios sobre la lectura crítica en contexto	Estudio teórico Enfoque cualitativo Método documental	La lectura crítica es una práctica que tiene como base la aprehensión y comprensión del contexto, que es donde, finalmente, recae la acción transformadora del individuo.

Vieiro et al. (2016)	39 niños (19 niñas y 20 niños).de 4º de Educación Primaria de un colegio público de la provincia de A Coruña	Instrumentos: Prueba de Segmentación Lingüística (PSL) (Jiménez y Ortiz, 1996); Prueba de Conciencia Fonémica (PCF) (Jiménez & Ortiz, 1996); Prueba de evaluación del Retraso Lector (PEREL); prueba on-line de inferencias extratextuales	El nivel de comprensión lectora medido a través de la realización de inferencias parece mostrarse independiente de otras variables, un bajo nivel léxico o de vocabulario no implicará un bajo nivel de inferencias.
Herrera et al. (2017)	Grupo de niños y jóvenes hospitalizados que asisten a un centro de rehabilitación, en el Hospital Interzonal de Niños Eva Perón y en el Centro Integral de Salud, de la ciudad de San Fernando del Valle de Catamarca	Estudio de campo Instrumento: Observación directa	Los encuentros con la literatura dan sentido a la vida de cada lector. Las propuestas de lectura literaria llevadas a cabo le permitieron a los niños y jóvenes fortalecer su subjetividad. La reconstitución de la subjetividad sería más contundente si se implementase como una práctica habitual.
Bernal (2018)	Estudiantes, profesores y documentos de la IED, La Aurora, del municipio de La Calera	Investigación-acción participativa Instrumentos: Entrevista, observación de clases y análisis de documentos	La Lectura que el niño hace dentro y fuera de la escuela tendrá sentido en la medida en que los docentes, con su importante e ineludible labor mediadora, guíen y orienten los estudiantes hacia una lectura con sentido en la que sea el gusto por esta lo que los motive a acercarse a ella.
León et al. (2018)	42 alumnos (30 en el grupo experimental y 12 en el grupo control) 4o. curso de Educación Secundaria (16 años)	Estudio casi-experimental Investigación-acción Enfoque cualitativo Instrumento: Plan de acción de una propuesta didáctica	Cuando los estudiantes están menos condicionados, ya sea por su juventud o por la ausencia de una intervención específica, se sienten más libres para posicionarse y, en especial, para hacerlo en contra de las opiniones vertidas en los textos propuestos.
Maina (2018)	Ocho grupos de niños (cuatro “experimentales” y cuatro “de control”) de nivel preescolar (5 años) de cuatro escuelas de la ciudad de Córdoba, Argentina	Investigación con diseño longitudinal Instrumentos: Test de lectocomprensión Pruebas experimentales	La ficción habilita una operación cognitiva que permite resolver los problemas que se presentan. Entonces, la ficción como operación cognitiva permite desarrollar estrategias para los problemas que se desarrollan a futuro.
Mosquera (2018)	Estudios sobre la dimensión subjetiva de la lectura de Ruíz y Prada (2012), Nussbaum (1995, 1997, 2001, 2005, 2010) y Ricoeur (1996)	Estudio teórico	A través de la literatura se puede tejer una imagen de los diferentes lenguajes que circulan socialmente, de los saberes, de los valores y los pensamientos colectivos, de la realidad de un contexto social.
Nieves (2018)	Estudios sobre la enseñanza de la Literatura de los programas de didácticas ofrecidos en la formación de maestros	Estudio teórico	Los abordajes realizados señalan una ruta de discusión posible en el campo de la didáctica de la literatura, con una concepción de maestro que se conciba como mediador de lectura tendiente a desarrollar en sus estudiantes una formación literaria, para que sean aprendices de literatura, capaces de experimentar el encuentro del mundo del texto con su propio mundo.

Autor/año	Muestra	Método	Resultados
Quintero et al. (2018)	Estudiantes del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, en el Distrito Capital, Venezuela	Enfoque cualitativo Instrumentos: Entrevista narrativa, relatos de vida (<i>life store</i>)	La autoimagen de cada uno espeja en las obras, en el rememorarse en las peripecias de la ficción y si no se identifican, directamente, como seres susceptibles de ser el motivo compositivo de una obra, si reconocen una parte de su esencia en la narración literaria.
Rigo et al. (2018)	131 estudiantes de escuelas secundarias de la ciudad de Río Cuarto de tres cursos de una institución de gestión estatal con modalidad jóvenes y adultos (Centro de Enseñanza de Nivel Medio para Adultos- CENMA)	Instrumento: cuestionario sobre lectura, escritura y modalidades de estudio	Los estudiantes atribuyen diversos sentidos a la práctica de leer y escribir según se refieran a contextos académicos, de estudio, o cotidianos; asimismo, expresan que el libro y las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) resultan recursos complementarios en el proceso de aprendizaje mediado por la lectura y la escritura.

El carácter subjetivo de la lectura y su influencia en la construcción de sentidos. Revisión sistemática de la literatura

Bermúdez (2019)	Textos literarios de expresión francesa	Estudio teórico	Los procesos de conceptualización y de abstracción constituyen objetos potenciales de estudio cognitivo-literario. Pero un objeto de estudio singular que invita a la elaboración de análisis que aúnen perspectivas neurobiológicas y filosóficas con el propósito de brindar a la teoría literaria instrumentos novedosos de interpretación poética.
Bejarano (2019)	Alumnos de un centro estudiantil de la ciudad de Servilla	Investigación etnográfica Estudio de caso Instrumentos: Entrevistas semiestructuradas, documentos escolares, observaciones en los espacios escolares vinculados a la lectura	El buen lector es una figura conformada por el placer de la lectura, la lectura autorregulada, los hábitos lectores y deseo de leer. El aprendizaje del buen lector implica un proceso que conduce al alumno a la autonomía lectora y que se construye a través de prácticas letradas y saberes escolares.
Acquistapace (2020)	El concepto de <i>habitus</i> de Pierre Bourdieu y Bernand Lahire relacionado a la sociología de la lectura	Revisión teórica	El gusto por la lectura de una obra determinada no puede inferirse de unas pocas variables, como el origen social y el grado de escolarización, sino que depende del patrimonio individual de experiencias acumuladas determinado por la pluralización de las experiencias socializadoras.

De los estudios seleccionados, 17 conforman el área de la Educación (60,7%), seis, el área de las Letras (32,1%) y dos el área de la Psicología (7,1%). Respecto al año, las publicaciones están insertadas en el período de 2012 hasta 2019. Se encontró mayor número de artículos en los años de 2016 y 2018 y de cada uno de estos años, fueron seleccionados ocho estudios para esta revisión sistemática.

Del total de los estudios, 10 reportaron el tipo de diseño (35,7%). De ellos, uno (10%) se caracteriza como del tipo descriptivo, dos como estudio de caso (20%). Solamente uno (10%) se reporta al tiempo, es un estudio longitudinal, dos son investigación-acción (20%) y cuatro se caracterizan solamente como estudios de enfoque cualitativo (40%). De los demás, 12 se tratan de revisiones narrativas (66,6%), según clasificación de Montero y León (2007) y los otros seis (33,3%) solamente traen informaciones sobre el instrumento de recolección de datos y sobre la muestra.

Respecto a la muestra, el procedimiento de selección fue reportado en siete artículos que corresponde a 25% de la unidad de análisis. De ellos, dos utilizaron criterios socioeconómicos (28,5%), dos llevaron en cuenta el criterio de franja etaria (28,7%), dos, el nivel escolaridad de niños y jóvenes (28,7%) y uno se trata de una muestra documental cuya búsqueda fue realizada en páginas oficiales del Gobierno (14,2%). El tamaño de las muestras está en el rango de siete hasta 580, con predominio de estudios Latinoamericanos.

Los instrumentos de recolección de datos de los estudios fueron variados, los más utilizados fueron las entrevistas, seis estudios (21,4%), cuatro realizaron observaciones (14,2%) y tres utilizaron cuestionarios (10,7%). Respecto a la validación de los instrumentos, los estudios no reportaron ninguna información.

En cuanto a los enfoques, los estudios presentaron diferentes abordajes y estuvieron basados en varias teorías. Seis de los artículos

(21,4%) abordaron la subjetividad de la lectura desde el proceso de comprensión, con reflexiones sobre los sistemas de medición de comprensión lectora, que no llevan en cuenta la subjetividad, sobre los saberes presentes en la lectura, con discusiones sobre el saber dominante, el científico y el sometido y sobre el aspecto histórico presente en la construcción de sentidos (González et al. 2013, García et al. 2014, Chavarria, 2016, Vieiro et al. 2016, León et al. 2018, Maina, 2018).

La mayor parte de los estudios, 11, (39,2%) reportaron la subjetividad de la lectura y construcción de sentido desde el enfoque de la Literatura, abordando la subjetividad de la lectura literaria en contextos de vulnerabilidad, la relación entre la lectura literaria y la subjetividad política en la educación, la didáctica de la Literatura, que lleva en cuenta la subjetividad de los alumnos, los procesos de recepción literaria, la subjetividad en la interpretación de textos poéticos y ficcionales (Cuesta, 2013, Carreras et al. 2014, Haury, 2014, Erloz et al. 2015, Kriscautzky, 2015, Delgado, 2016, Herrera, 2017, Mosquera, 2018, Nieves, 2018, Quintero, 2018, Bermúdez, 2019).

Cuatro estudios (14,2%) se refieren a la subjetividad lectora y construcción de sentidos desde la perspectiva social, cultural (Anaya, 2016, Rigo, 2018, Torres, 2018, Bejarano, 2019). De ellos, uno (25%) reporta el concepto de literacidad, que entiende la lectura y escritura como prácticas socioculturales (Barton y Lee, 2013 apud Bejarano, 2019). Los otros siete

estudios (25%), presentan enfoques diversificados como la proyección personal y del imaginario en la palabra, el hábito de leer, la subjetividad y representaciones de los lectores en los textos de autoayuda, uno (14,2%) aborda directamente la lectura y su relación con la subjetividad y las inferencias del lector en el acto de leer (Papaline, 2012, Jiménez, 2015, Canavire, 2016, Jiménez, 2016, Naranjo, 2016, Bernal, 2018, Acquistapace, 2020).

Respecto a las teorías, la mayor parte de los artículos no hace un abordaje consistente a la luz de teorías, sino trae solamente la bibliografía, sin discutir la teoría que la sostiene, 19 artículos (67,8%).

Los otros nueve estudios (32,1%), están sostenidos por diferentes teorías como las Literarias, de la Comunicación e interpretación, la Teoría de la Hermenéutica literaria, la teoría de los modelos psicolingüísticos de comprensión, teoría de la comunicación literaria, la Socio-semiótica, la Antropología Histórico Pedagógica. Uno de los estudios se reportan a la teoría de Schwartz sobre los valores, para hablar de hábitos de los lectores y construcción de sentidos, la teoría de la modificabilidad estructural cognitiva y la teoría de poder como construcción social de Foucault. (Papaline, 2012, González et al. 2013, García et al. 2014, Bernal, 2018, Quintero et al. 2018).

En los resultados, diez estudios (35,7%) encontraron que la construcción de sentidos en la lectura de textos literarios, ficcionales, involucran la autoimagen, procesos de

abstracción y de relación del texto con el mundo íntimo del lector que contribuyen para fortalecer su subjetividad, transformando los lectores en personas más sensibles atentas y autónomas (Cuesta, 2013, Carreras et al. 2014, Hauy, 2014, Kriscautzky et al. 2015, Herrera et al. 2017, Maina, 2018, Nieves, 2018, Quintero et al. 2018, Bermúdez, 2019).

Todavía hay estudios que tratan de la subjetividad lectora y el proceso de construcción de sentido sin especificar el género textual. En estos estudios, se encontró que la lectura despierta la imaginación, que involucra un aspecto muy personal, emocional, que la palabra es compromiso de identificación, que un bajo nivel de léxico no implica bajo nivel de inferencia y que el sentido se configura en la vinculación íntima del lector con el texto. (Jiménez, 2015, Chavarria, 2016, Vieiro et al. 2016, Rigo et al. 2018).

En otros estudios, se encontró que el proceso dialógico, del lector con el texto en la lectura crítica lleva en cuenta el contexto social y cultural, ya que la lectura involucra el patrimonio individual, de experiencias socializadas (Erloz et al. 2015, Anaya, 2016, Torres, 2016, Mosquera, 2018, Acquistapace, 2020). Para recolectar informaciones sobre la subjetividad lectora, se encontró que las entrevistas son el instrumento más indicado (Papaline, 2012). Algunos estudios han encontrado que en la enseñanza de lectura, son necesarios textos útiles en la vida diaria para

alentar las experiencias individuales del lector y un estudio encontró que el contexto Chileno necesita una política educacional que lleve en cuenta la matriz cultural (González et al. 2013, García et al. 2014).

Los resultados reportaron aún que la subjetividad en la lectura de autoayuda, conduce a la construcción de sentidos que llena y repara vacíos (Canavire, 2016), que en la lectura realizada en la clase, el niño necesita tener la mediación del maestro para construir sentidos y que cuando los alumnos están menos condicionados se sienten más libres para dialogar con los textos y aún, que el buen lector es caracterizado por el placer de leer (Bernal, 2018, León et al. 2018, Bejarano, 2019).

Discusión

Con el objetivo de presentar los enfoques, teorías y resultados de los estudios más actuales sobre la subjetividad lectora y su influencia en la construcción de sentidos, en esta revisión sistemática se han seleccionado artículos que abordan, a la luz de diferentes enfoques, el aspecto subjetivo de la lectura y el proceso de atribución de sentido. Es importante señalar que los artículos científicos son una de las vías más utilizadas para la difusión de los hallazgos científicos y tienen un impacto cultural cuyo objetivo es ampliar el acervo de conocimientos (Forattini, 1996).

La búsqueda de los artículos en las bases de datos ha sido amplia, no se ha priorizado

estudios latinoamericanos, sin embargo estos estuvieron en mayor número y más específicamente en la base Redib. Se puede destacar aún, la baja cantidad de artículos seleccionados en la base Doaj, cuya mayoría de los estudios trataban de la lectura o de la subjetividad en la lectura de contextos o de otras expresiones del lenguaje que no incluían la relación del lector con el texto escrito.

Se pudo constatar en los resultados de esta revisión sistemática que la mayoría de los estudios sobre el carácter subjetivo de la lectura y la construcción de sentidos están en el área de la educación, seguida del área de las Letras, justo porque este es un fenómeno que tiene sido más investigado desde la enseñanza en las escuelas, puesto que, para muchos niños, el ambiente escolar es donde ellos tienen el primer contacto con la lectura y todavía, por el hecho de que la lectura es esencial para cualquier área de conocimiento (Silva, 2011). Aún en el área de la educación, 25% de los estudios reportaron los textos literarios de ficción, como la poesía, ya que los sentidos en estos textos son esencialmente resultado de la singularidad de los lectores (Annie et al. 2013).

Los resultados señalan que 16 de los estudios (57,1%) son empíricos, y de ellos, solamente diez artículos (35,7%) han reportado el diseño de investigación, algunos de manera incipiente. Este es un indicador importante a ser especificado en los estudios, puesto que caracteriza el rigor del método científico. Del universo de los estudios empíricos, predominan

los descriptivos con enfoque cualitativo y prevalencia del estudio de caso, que es uno de los métodos más utilizados para el fenómeno de la subjetividad lectora, ya que explora datos contenidos en entrevistas y observaciones de los sujetos de la muestra (Richardson, 2011). Los demás, traen solamente informaciones sobre la muestra, instrumentos y 12 de los estudios (42,8%) son revisiones narrativas (Montero y León 2007), entre ellos, solamente tres (25%) reportan el tipo de estudio.

Respecto a los instrumentos de recolección de datos, en la mayoría de los estudios, los instrumentos han sido desarrollados por sus investigadores, de ellos, gran parte son entrevistas (21,4%), que posibilita mayor flexibilidad, puesto que el entrevistador puede aclarar significados y tener una mejor adaptación a las personas, circunstancias y contextos (Gil, 2011). Sin embargo, los estudios no reportaron la validación y solamente nueve de ellos (32,1%) presentaron los criterios, procedimientos y los presupuestos teóricos/metodológicos utilizados para la construcción de los instrumentos, informaciones cruciales para evaluación de la confiabilidad del estudio científico (Duarte, 2004). Los enfoques más encontrados en los estudios son los que tratan de la subjetividad lectora a partir de los textos literarios, encontrados en 39,2%, seguidos de los que reportan los procesos de comprensión lectora, 28,5%. Los estudios que tratan del enfoque literario, abordan la subjetividad en el proceso de identificación con los textos ficcionales y

poéticos, a partir de los contenidos presentes en la memoria, en los recuerdos, en las experiencias singulares y en los sentimientos que surgen en el momento de la lectura literaria (Rouxel et al. 2013).

Por otra parte, en los estudios que enfocan la comprensión lectora, la subjetividad no es tratada de manera directa, sino está implicada en el proceso de construir sentidos a la luz de las experiencias y conocimientos previos del lector, puesto que los lectores con buenos niveles de comprensión pueden ir más allá del conocimiento de sí mismo, del mundo y de otros seres humanos y garantizar una mayor integración social (Castanho, 2005).

La mayoría de los estudios no presenta un abordaje consistente sobre la teoría de base (67,8%). De los 32,1% que tratan de manera más directa sobre la teoría, dos son estudios literarios y son basados por la Hermenéutica Literaria, que trata sobre la competencia lectora, la implicación del discurso del autor y del sentido atribuido por el lector, en lo cual se establece una relación entre lo que el sujeto autor deseaba expresar y el entendimiento y sentido del que interpreta (Gumrecht, 1998). El según tipo de teoría más encontrado en los artículos fue referente a los modelos cognitivos, psicolingüísticos de comprensión lectora, en los cuales la subjetividad de la lectura es tratada no de manera directa, sino está implícita en la atribución de sentidos a partir de las experiencias de los lectores (Coracini, 2005, Silva, 2011). La

subjetividad de la lectura en los textos literarios es apuntada en los resultados de 39,2% de los estudios, en ellos, se encuentra la relación directa de la subjetividad en la lectura de los textos literarios, puesto que, en estos textos, el lector comprende a sí mismo en lo que lee (Zumthor, 2000). Sin embargo, así como en todos os estudios, esta revisión sistemática presenta limitaciones que merecen destaque y que pueden ser la clave para apertura de nuevas investigaciones sobre el fenómeno de la subjetividad en la lectura, tales como, la búsqueda fue realizada en solo uno idioma, el español. Se puede aún considerar como limitación, la exclusión de otros trabajos académicos como las tesis, ya que los artículos, a pesar de propagar conocimiento científico, no presentan un aporte completo de los estudios y hay tesis que aún no están difundidas en este género textual.

Los resultados de esta revisión, demuestran que la subjetividad de la lectura es un tema que necesita ser explorado, puesto que la mayor parte de los estudios aún tienen hincapié en los textos literarios y los que tratan de los procesos de comprensión aún que consideren este aspecto, no lo hacen de manera directa, así, no tratan de la subjetividad de la lectura en general.

Referencias

*Acquistapace, D. D. (2020). Lectura y habitus: un acercamiento a la sociología de la

- lectura. *Literatura: teoría, historia, crítica*, 22(1), 321-338.
- *Anaya, M. J. (2016). Leer con los otros. Aportaciones a la dimensión social de la lectura. *Revisa de estudios socioeducativos*, 16 (4), 16-26.
- Anderson, R. C. (1978): «Schema-Directed Processes in Language Comprehension», in A. Lesgold, J. Pellegrino, S. Fokkema e R. Glaser (eds.): *Cognitive Psychology and Instruction*. Plenum Press, pp. 67-82.
- Barone, L. M. C. (1993). *De ler o desejo ao desejo de ler: uma leitura do olhar do psicopedagogo*. Vozes.
- *Bejarano, M. R. (2019). Del placer de la lectura al deseo de leer. El aprendizaje del buen lector. *Revista Complutense de Educación*, 30(3), 863-868.
- *Bermúdez, V. (2019). Dinámicas de la interpretación poética: emoción y estética cognitiva en la lectura literaria. *Revista Signa*, 28(19), 139-171.
- *Bernal, B. C. L. (2018). ¿Cómo propiciar en los estudiantes una lectura inferencial? *Infancias imágenes*, 17(1), 109-116.
- Boechat, M., Kastrup, V. (2009). A experiência com a literatura numa instituição prisional. *Psicologia em revista*, 15(3).
- *Canavire, V. B. (2016). La lectura de autoayuda como invención de sentido: lecturas placenteras, creativas y reparadoras. *Rev. Cad. Comun Santa Maria*, 20 (2), 1-19.
- *Carreras, J. S., Díaz, M. C., Molina, J. G. (2014). El potencial educativo de la lectura en la construcción de la subjetividad. *Educatio siglo XXI*, 32(2), 141-162.
- Castanho, M. G. (2005). *A Descoberta da Pré-Adolescência – O Desenvolvimento Físico e Psicológico e o Universo da Leitura*. livros Horizonte.
- Certeau, M. de. (1982). *A escrita da história*. Forense.
- *Chavarria, E. F. V. (2015). El tiempo y la experiencia de la lectura. *Revista Poiésis*, 30, 151-156.
- Coracini, M. J. R. F. (2005). Concepções de leitura na (pós) modernidade. En R. C. C. P. Lima (Org.). *Leituras: múltiplos olhares*. Mercado de Letras.
- *Cuesta, C. (2013). La enseñanza de la literatura y los órdenes de la vida: lectura, experiencia y subjetividad. *Literatura: teoría, historia, crítica*, 15(2), 97-119.
- *Delgado, P. B. (2016). La lectura en educación básica: un saber dominante, sometido e híbrido. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 46(1), 119-146.
- Duarte, R. (2004). Entrevistas em pesquisas qualitativas. *Educar*, (24), 213-225.
- *Elorz, M. G., Palma, E. M. (2015). Mediación lectora y primera infancia: Construcción de sentidos subjetivos e identitarios. Estudio de caso en niños de 3º y 4º de educación básica del Colegio Adventista de Valdivia. *Estudios Pedagógicos*, 41(Especial), 115-134.
- Forattini, O. P. (1996). *A tríade da publicação científica*. São Paulo: Departamento de Epidemiologia da Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo.
- *García, M. A. A. (2014). Comprensión lectora y educación intercultural: hacia un debate sobre el ajuste de los sistemas de mediación estandarizados y su aplicación en entornos cultura urbano popular. *ISL*, 53-64.
- *González, Y. D., Santos, P. J. (2103). Competencias lectoras: estudio de caso en un Instituto, bajo la metodología de investigación descriptiva. *Sophia*, 9, 49-67.
- Goodman, K. (1985). Unity in reading. En H. Singer y R. B. Ruddell. *Theoretical model and processes of reading* (pp. 813-840).

- Newark Delaware: International Reading Association.
- Gumbrecht, H. U. *Corpo e forma: ensaios para uma crítica não hermenêutica*. EDUERJ, 1998.
- *Hauy, M. E. (2014). Lectura literaria: aportes para una didáctica de la literatura. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del norte*, (20), 22-34.
- *Herrera, M. J., Reinoso, N. V.(2017). La lectura literaria: experiencias en contexto de vulnerabilidad. *Revista Latinoamericana de lectura y escritura*, 4 (7), 102-128.
- *Jiménez, G. G. (2015). La proyección de la personalidad en la palabra oral y escrita. *Boletín virtua*, 4 (9), 86-94.
- *Jiménez, G. G. (2016). Vivir la lectura. *Boletín virtual*, 5 (7), 101-110.
- Jouve, V. (2002). *A leitura*. (Brigitte Hervor, Trad.). Editora UNESP.
- Kleiman, A. B. (2016). *Texto e leitor: aspectos cognitivos da leitura*. Editora Pontes.
- *Kriscautzky, G., Vassalo, I. (2015). Escribir la lectura: producción de sentidos y construcción de la subjetividad. *Revista Latinoamericana de lectura y escritura*, 2(3), 68-79.
- *León, M. P., Roca, J. B., Rius, N. I. (2018). Estudio cuasiexperimental para el análisis del pensamiento crítico en secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20 (4), 123-132.
- *Maina, M. G. (2018). Entre el globo y el alambre de púas: la dimensión subjetiva de la lectura en América Latina. *Revista Latinoamericana de lectura y escritura*, 5(10), 321-348.
- Martins, M. H. (2006). *O que é leitura*. Brasiliense.
- Moher D, Tetzlaff J, Tricco AC, Sampson M, Altman DG. (2007). *Epidemiology and reporting characteristics of systematic reviews*, 4(3) 67-78.
- Montero, I. y León, O.G. (2007). A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862.
- *Mosquera, E. M. (2018). Literatura, subjetividad política y educación. Una tríada para pensar. *La palabra*, (32), 155-166.
- *Naranjo, G. P. (2016). Literatura infantil para no lectores. Una experiencia desde la universidad. *Horizonte de la ciencia*, 6 (11), 59-68.
- *Nieves, R. A. O. (2018). Relación literatura y realidad: aperturas hacia una didáctica de la literatura orientada a la generación de experiencias de lectura en los estudiantes. *Uni/pluri/versidad*, 18(1), 56-66.
- *Papaline, V. (2012). Las lecciones de los lectores. A propósito de la recepción literaria. *Álabe*, (6).
- *Quintero, M. A., Rodríguez, C. H. (2018). Ficción y autoimagen. Una aproximación al “sí mismo” a partir de la lectura de textos narrativos. *Revista Paradigma*, 39 (1), 58-77.
- Richardson, J. R. (2011). *Pesquisa social. Métodos e técnicas*. (3ª ed.). Atlas.
- *Rigo, D. Y., Kowszyk, D. I., Kucharski, E. F., Piretro, M. (2018). Construcciones del sentido en torno al leer y escribir en estudiantes del nivel secundario...¡El contexto sí importa! *Educación, formación e investigación*, 4(7), 141-161.
- Román, A. (2019). *Imaginario sociales de exreclusos sobre la lectura y el sentido de la vida: la función de la biblioterapia en personas privadas de su libertad*. (Tesis doctoral no publicada) Universidad Argentina John F. Kennedy.

- Rouxel, A., Langlade, G., Rezende, N.L. (2013). *Leitura subjetiva e ensino de Literatura*. Alameda.
- Rumelhart, D. E. (1977). Toward an interactive model of reading. En S. Dornic. *Attention and performance*, (6), 575-603.
- Silva, T. (2011). *O ato de ler: fundamentos psicológicos para uma nova pedagogia da leitura*. Cortez.
- Solé, I. (1998). *Estratégias de leitura*. (6ª ed.). Artmed.
- Torres, P. A. C., Vásquez, D. A. L. (2016). El sentido de la lectura crítica en contexto. *Revista Katharsis*, (22), 375-401.
- *Vieiro, P., Amboage, I. (2016). Relación entre habilidades de lectura de palabras y comprensión lectora. *Revista de investigación en logopedia*, (1), 1-21.
- Vygotsky, L. (2008). *Pensamento e linguagem*. (J. L. Camargo, Trad., 4ª ed.). Martins Fontes.
- Zumthor, P. (2000). *Performance Recepção Leitura*. Educ.

Recibido: Enero, 2020 • Aceptado: junio, 2020.