

Estilos de apego en la relación de pareja de hombres y mujeres en la adultez temprana y adultez media

¹ Gabriela Isabel Pérez-Aranda, ¹ Vianey Peralta-López, ¹ Sinuhé Estrada-Carmona*,
¹ Liliana García-Reyes & ¹ Miguel Ángel Tuz-Sierra
¹ Universidad Autónoma de Campeche

*Contacto: sinuhee@hotmail.com

Resumen: El objetivo de la presente investigación fue analizar los estilos de apego de hombres y mujeres de 20 a 40 años (adultez temprana) y de 40 a 65 años (adultez media) que tienen una relación de pareja y que viven en la Ciudad de San Francisco Campeche. Para ello aplicamos a 50 hombres y 50 mujeres en la adultez temprana y 50 hombres y 50 mujeres en la adultez media el cuestionario: Estilos de apego de Márquez, Rivera y Reyes, (2009). Para el análisis de datos utilizamos el programa SPSS versión 23, empleamos las pruebas t de Student y Chi cuadrada. No existieron diferencias significativas en los estilos de apego en las relaciones de pareja en hombres y mujeres. Sin embargo, respecto a las etapas analizadas, se encontraron diferencias significativas en los estilos de apego. Además, existen diferencias significativas respecto al tipo de relación de pareja: los solteros presentan apego seguro mientras que los casados apego ansioso. En los adultos tempranos predomina el apego seguro, mientras que en las personas en la adultez media prevalece el apego ansioso; respecto al género no existen diferencias en los estilos de apego.

Palabras Clave: Pareja, Apego, adultez temprana, adultez media.

Abstract: The objective of this research was to analyze the attachment styles of men and women from 20 to 40 years old (early adulthood) and from 40 to 65 years old (middle adulthood) who have a relationship and live in the City of San Francisco Campeche. This was applied to 50 men and 50 women in early adulthood and 50 men and 50 women in mid-adulthood, the questionnaire Styles of attachment of Márquez, Rivera and Reyes, (2009). For the data analysis we used the SPSS version 23 program, we used student's "t" and Chi tests There were no significant differences in attachment styles in male and female relationships. However, with respect to the stages analyzed, significant differences were found in attachment styles. In addition, there are significant differences with respect to the type of relationship: the single have secure attachment while the married anxious attachment. In early adulthood, secure attachment predominates, while adulthood mediates anxious attachment; In the styles of attachment.

Keywords: couple, attachment, early adulthood, middle adulthood.

El ser humano desde que nace hace contacto con el mundo exterior y posee la necesidad de establecer una relación de apego con aquellas personas que se encuentran cerca de él. Los padres son los primeros en estar presentes en el entorno del bebé y por lo tanto son ellos los que tienen la responsabilidad de garantizar y satisfacer las diversas necesidades, como son las de alimentación, seguridad, afecto y amor, esto con el fin de promover un desarrollo adecuado, tanto en bienestar psicológico, físico como social.

De igual manera, el apego es el vínculo afectivo que se establece entre el recién nacido y su madre o cuidador principal, y gracias a este, se proveerá o no al niño de las necesidades indispensables para su desarrollo, dicho apego nos acompañará toda la vida con las personas que fueron y son significativas en nuestra vida.

Según Morales y Ventura (2016), el apego establecido al inicio de la vida es tan importante que puede permanecer en todo su transcurrir y en gran parte será la base para las relaciones afectivas durante toda la vida. Por su parte Bowlby (1973) afirma que el apego “es propio de los seres humanos desde la cuna hasta la sepultura”, afirmando que el sistema de apego es un sistema innato y vital para la supervivencia que perdura a lo largo del desarrollo. De igual forma el apego establecido al inicio de la vida es tan importante que puede permanecer en todo su transcurrir y en gran parte será la base para las relaciones afectivas durante toda la vida (Morales y Ventura, 2016).

Por otro lado, el concepto de apego alude a la disposición que tiene un niño o una persona mayor para buscar la proximidad y el contacto con un individuo, sobre todo bajo circunstancias percibidas como adversas. Esta disposición cambia lentamente con el tiempo y no se ve afectada por situaciones del momento (Repetur y Quezada, 2005). Se ha demostrado que los estilos de apego permanecen estables con el tiempo; es decir, se manifiestan dentro de las relaciones adultas como un estilo de amor expresado por cada uno de los miembros, producto de las experiencias que se tuvieron en la infancia y que han persistido a lo largo de la vida del sujeto (Bowlby, citado en Pierucci y Luna, 2014).

Por otro parte, la pareja es un vínculo de cariño, respeto, compañía y amor entre dos personas, sin embargo, este lazo puede no ser lo más sano para muchas personas, ya que ello dependerá de los estilos de apego presentes en su relación de pareja. Por su parte, Campuzano (2001) refiere que la pareja es una organización social que se diferencia de la familia en una época histórica relativamente reciente; cumple una serie de funciones en el entramado social y por ello tiene reglas y prescripciones de rol. Sobre este fondo social e histórico; el mundo externo.

La relación de pareja supone explorar el mapa emocional de la otra persona, ir captando sus límites y también detectar las fronteras y las barreras que ha alzado; tener activada la sensibilidad para darnos cuenta hasta qué zona

su “Yo” nos deja acceder sin incomodarla y cuando se siente invadida o amenazada. Este aprendizaje empático va a ser uno de los aspectos básicos para convivir en armonía. Sinay (citado por Soler y Conangla, 2005) lo define como un espacio conjunto, el nosotros que consiste en formar un equipo afectivo que favorezca el crecimiento personal de cada uno de los miembros de la pareja, a través del despliegue y actualización de sus potenciales de mejora y de su capacidad de aprendizaje.

Para Díaz-Loving y Sánchez (2004) un punto de partida para entender una relación de pareja, es considerar que, para los seres humanos, más que para ninguna otra especie, las necesidades de afecto, apego, cuidado, cariño, interdependencia, compañía y amor, son necesidades genéticamente básicas y determinantes para la sobrevivencia de la especie. Durante la adultez temprana (20 a 40 años) se establecen relaciones íntimas, pero no suelen ser muy duraderas, la mayoría se casa o tiene hijos, mientras que durante la adultez media (40 a 65 años) las relaciones de pareja muchas veces se encuentran en conflicto debido a la doble responsabilidad de cuidar a los hijos y a los padres, durante el paso de los años los hijos se casan y se marchan de sus casas, dejando así el nido vacío (Papalia, 2012).

En la relación de pareja el individuo desarrollará un sistema de conductas dependiendo del estilo de apego aprendido que posea. Los estilos de apego son de gran

relevancia en cuestión de relaciones de pareja ya que la influencia de estos mediatiza y ajusta el grado de intimidad de la pareja. Por su parte Becerril y Álvarez (2012) refieren que las personas con estilo de apego seguro se sentirán cómodas, sensibles y confiados en la intimidad, no necesitarán estar vigilantes, podrán entregarse y disfrutar, los ansiosos tendrán a mostrarse vulnerables al miedo o el abandono, estarán vigilantes de cualquier posible amenaza, mientras que los evitativos tratarán de eludir los espacios de intimidad a través de estrategias, separando el deseo erótico de la implicación emocional.

Por otro parte, el apego seguro se describe como un tipo de vínculo satisfactorio en el niño, distinguido por la cercanía emocional con el cuidador y una buena relación del pequeño ante el contexto inmediato, quien tolera tanto la proximidad como distancia de la figura significativa, característica que le permite explorar el mundo con la seguridad que el cuidador lo protegerá ante las adversidades del entorno, vínculo que facilita un contexto gratificante para el desarrollo psíquico, propiciando una conducta indagatoria del medio (Wajda, 2004).

Por su parte Bowlby (citado en Briceño, 2014) refiere que, en el apego ansioso, el infante está inseguro de si su progenitor será accesible o sensible o si lo ayudará cuando lo necesite. Por otro lado, Loinaz y Echeburúa (2012) mencionan que el apego rechazante tiene un sentido positivo

pero defensivo de sí mismo, espera que los demás sean poco fiables, encuentra las relaciones íntimas amenazantes y, por lo tanto, evita y niega la necesidad de intimidad. De este modo, el vínculo paterno-filial y las relaciones de pareja comparten aspectos claves y ambas pueden considerarse relaciones de apego (Hazan y Shaver, 1987).

Algunos estudios señalan que las personas con apegos seguros muestran los mayores niveles de satisfacción e implicación, mientras que entre los sujetos inseguros se registran los mayores niveles de insatisfacción en las relaciones de pareja (Tim et al, citado en Ortiz, Gómez, y Apodaca, 2002). Otra de las implicaciones de los estilos de apego, es que afectan las actitudes, emociones y estrategias conductuales en la relación de pareja (Gillath y Shaver, 2007), por ejemplo, los individuos con apego ansioso tienden a percibir más conflicto dentro de la relación, por lo tanto, a generar más estrés, lo que termina afectando la calidad en la relación, pues daña la cercanía y la satisfacción con la pareja.

En sí, los estilos de apego inseguros tienden a generar niveles pobres de comunicación afectiva, los ansiosos, tienden a volverse defensivamente agresivos ante la resolución de conflictos, mientras que los estilos de apego evitante simplemente evitan resolverlos (Alonso-Arbiol, Balluerka y Shaver citado en Ortiz et al, 2002). Ante ello, la presente investigación consistió en analizar las diferencias en los estilos de apego de hombres y

mujeres en una relación de pareja y que se encuentren en la etapa de adultez temprana y media.

Método

Participantes

Se localizó la muestra en la Cd. De San Francisco de Campeche, específicamente en las colonias: Samulá, Sascalum, Centro, San Rafael, Avenida López Mateos. Se aplicaron 200 cuestionarios a una muestra no probabilística por conveniencia que se encontró distribuida de la siguiente manera: G1: 50 hombres en la adultez temprana (entre los 20 y 40 años de edad), G2: 50 mujeres en la adultez temprana (entre los 20 y 40 años de edad), G3: 50 hombres en la adultez media (entre los 40 y 65 años de edad), G4: 50 mujeres en la adultez media (entre los 40 y 65 años de edad).

Instrumentos

Para fines de esta investigación se administraron los siguientes instrumentos:

a) Ficha de datos personales, que incluye: sexo, edad, escolaridad, tipo de relación (soltero o casado), número de matrimonio, número de hijos con sus edades y tiempo de relación.

b) La escala de estilos de Apego (Márquez, Rivera y Reyes, 2009). Dicha escala evalúa los estilos de apego: seguro, apego ansioso y apego evitante; en relaciones de pareja. Está conformado por 21 reactivos en la cual obtuvimos un grado de confiabilidad de .614 (Alfa de cronbach).

El primer factor compuesto por el apego

Estilos de apego en la relación de pareja de hombres y mujeres en la adultez temprana y adultez media

seguro se encuentra constituido por 6 reactivos con grado de fiabilidad de un alfa Cronbach de .837; el apego ansioso cuenta con 8 reactivos y presenta un grado de fiabilidad de un alfa Cronbach de .689; y finalmente el apego evitante que cuenta con siete reactivos con un grado de fiabilidad de un alfa Cronbach de .687 (Alfa de cronbach).

6. Se hizo la transformación de datos para encontrar las medias de los Estilos de apego (apego seguro, apego ansioso y apego evitante).
7. Se analizaron los resultados por medio del programa estadístico SPSS.
8. Se utilizaron las siguientes pruebas estadísticas: Prueba “t” de Student, Anova, Post hoc, Chi Cuadrada de Pearson.

Procedimiento

1. Se seleccionó una muestra por conveniencia de 200 personas, 50 mujeres en adultez temprana, 50 mujeres en adultez media, 50 hombres en adultez temprana y 50 hombres en adultez media.
2. Los participantes firmaron una carta de consentimiento informado y de confidencialidad de datos personales
3. Se identificó y obtuvo el cuestionario Estilos de apego de Márquez Domínguez, J.F., Rivera Aragón, S y Reyes Lagunes, I, (2009) para medir estilos de apego.
4. Se procedió a localizar la muestra en las colonias antes mencionadas de la Ciudad de San Francisco de Campeche.
5. Después de la aplicación, se capturaron los datos en programa estadístico SPSS.

Resultados

A continuación, se muestran los resultados obtenidos tras el análisis de los datos. En la tabla 1. se evidencia que no existieron diferencias significativas en los estilos de apego de hombres y mujeres, (significancia bilateral >0.05), datos que obtuvimos mediante la prueba “t” de Student. Tampoco existió dependencia entre los estilos de apego y los géneros, dato que se obtuvo mediante la prueba estadística de Chi cuadrado. En las mujeres existió prevalencia en el apego ansioso y en hombres en el apego seguro.

Tabla 1. *Análisis de dependencia y comparación de medias de estilos de apego según el sexo*

Tipo de apego	Género	Media	Prueba t			Chi cuadrado de Pearson
			T	P	Ji ²	P
Seguro	H	6.03	1.440	.151	2.190	.335
	M	5.78				
Ansioso	H	3.71	.963	.337	2.190	
	M	3.55				
Evitante	H	2.30	1.062	.119	2.190	
	M	2.29				

(p<.05)

Como se observa en la tabla 2., los resultados de la prueba “t” sobre los estilos de apego y las etapas de adultez: temprana y media, arrojan diferencias significativas en los estilos de apego de pareja de los grupos de hombres y mujeres que se encuentran en la etapa de adultez temprana y quienes se encuentran en la adultez media (significancia bilateral < 0.05).

Tabla 2. *Análisis de dependencia y comparación de medias de estilos de apego según la etapa de adultez.*

Tipo de apego	Etapa de adultez	Media	Prueba t		Chi cuadrada de Pearson	
			T	P	Ji ²	P
Seguro	Temprana	6.08	2.063	.040*		
	Media	5.73				
Ansioso	Temprana	3.45	2.100	.037*		
	Media	3.80				
Evitante	Temprana	2.39	1.255	.211	4.503	.105
	Media	2.2029				

(p<.05)

En la tabla 3, t En la tabla 3. se puede observar la relación que existió entre el estado civil de casado con el estilo de apego ansioso; y la relación entre el estado civil de soltero con el estilo de apego seguro (significancia bilateral <0.05).

Tabla 3. *Análisis de comparación de medias de estilos de apego según el estado civil.*

Tipo de apego	Estado civil	Media	T	Sig. (bilateral)
Seguro	Soltero	6.08	2.113	.036*
	Casado	5.73		
Ansioso	Soltero	3.45	-2.130	.034*
	Casado	3.80		
Evitante	Soltero	2.395	1.238	.217
	Casado	2.2051		

(p<.05)

El estilo de apego seguro predomina en las personas en la adultez temprana, y el estilo de apego ansioso predomina en la adultez media. En cuanto al estilo de apego evitante no se encontraron diferencias significativas respecto a la etapa de adultez.

Se realizó un análisis de varianza post hoc HSD de Tukey para conocer los estilos de apego

*Estilos de apego en la relación de pareja de hombres y mujeres
en la adultez temprana y adultez media*

en los distintos tipos de relaciones de pareja, que en este caso fueron: noviazgo, primer matrimonio y más de un matrimonio, y obtuvimos relaciones significativas (significancia bilateral > 0.05) respecto al estilo de apego ansioso y los tipos de relaciones. La diferencia de medias entre el noviazgo y primer matrimonio corresponde a un total de .45212, la

diferencia de medias entre primer matrimonio y más de un matrimonio corresponde a un total de 29533, la diferencia de medias entre más de un matrimonio y noviazgo corresponde a un total de .15679. Durante el noviazgo las personas tienen prevalencia de un estilo de apego seguro y en el primer matrimonio hay tendencia al estilo de apego ansioso (Tabla 4).

Tabla 4. *Análisis de varianza post hoc HSD de Tukey del estilo de apego ansioso con los tipos de relación*

Estilo de apego	Tipo de relación	Tipo de relación	Media	Error típico	Sig. (bilateral)
Ansioso	Noviazgo	Primer matrimonio	3.90	.18689	.043*
		Más de un matrimonio	3.61	.23038	.775
	Primer matrimonio	Noviazgo	3.45	.18689	.043*
		Más de un matrimonio	3.61	.24593	.454
	Más de un matrimonio	Noviazgo	3.45	.23038	.775
		Primer matrimonio	3.90	.24593	.454

($p < .05$)

De igual manera, tras el análisis de los estilos de apego y los tipos de relación, con la prueba Chi cuadrada se encontró que el estilo

de apego ansioso depende de los tipos de relación: noviazgo, primer matrimonio y más de un matrimonio (Tabla 5).

Tabla 5. *Análisis de dependencia a través de Chi cuadrado entre los estilos de apego y tipo de relación*

	Noviazgo	Primer matrimonio	Más de un matrimonio	Chi Cuadrada	G1	Sig. (bilateral)
Apego Seguro	94	53	32	1	9.847	.043*
Apego Ansioso	5	10	1			
Apego Evitante	1	2	2			

La tabla 6 explica como al usar la prueba estadística R de Pearson para analizar las variables: edad, número de matrimonios, años de

relación, número de hijos y promedio de hijos con los estilos de apego seguro, ansioso y evitante; encontramos que el estilo de apego

seguro está correlacionado de manera positiva y los años de relación de pareja (.017) y el con los números de matrimonio con una promedio de edad de los hijos (.009 Sig.) están significancia de .048. En el caso del estilo de correlacionados con este estilo de apego. En el apego ansioso se obtuvo que tanto de la edad caso del apego evitante no se encontraron (.015 Sig.), como el número de hijos (.017 Sig.), correlaciones significativas.

Tabla 6. *Análisis de correlación de Pearson entre las variables sociodemográficas y estilos de apego*

Variables	Estilos de apego	
	Seguro	Ansioso
Edad	Correlación de Pearson	.171*
	Sig. (bilateral)	.015
Número de matrimonios	Correlación de Pearson	-.140*
	Sig. (bilateral)	.048
Años de relación	Correlación de Pearson	.169*
	Sig. (bilateral)	.017
Número de hijos	Correlación de Pearson	
	Sig. (bilateral)	
Promedio de la edad de los hijos	Correlación de Pearson	.184**
	Sig. (bilateral)	.009

($p < .05$)

Discusión

Para el ser humano es de vital importancia los vínculos de pareja, debido a la necesidad de satisfacer necesidades de afecto, amor, seguridad, satisfacción sexual y compañía. Los estilos de apego en las relaciones de pareja son de gran relevancia, puesto que estos mediatizan el grado de bienestar en ella.

El objetivo de la presente investigación fue analizar los estilos de apego de hombres y mujeres en dos etapas distintas de la adultez: media y tardía. Respecto a los estilos de apego de pareja en hombres y mujeres, nuestros hallazgos concuerdan con las investigaciones de (Pérez et al, 2018), (Hernández, 2012) y

Guzmán y Contreras, 2012) quienes no encontraron diferencias significativas en los estilos de apego de hombres y mujeres.

Sin embargo, distintas investigaciones han observado diferencias estadísticamente significativas en los estilos de apego de hombres y mujeres. Carreas et al, (2008) identificaron diferencias en el estilo de apego evitativo de hombres y mujeres, siendo las mujeres más evitantes. Iglesias & Del Castillo (2017) encontraron que las mujeres son quienes mantienen un mayor estilo de apego evitante y menor estilo de apego seguro en comparación con los hombres.

De igual manera, estudios anteriores han

*Estilos de apego en la relación de pareja de hombres y mujeres
en la adultez temprana y adultez media*

indicado que existen diferencias entre hombres y mujeres en la asociación entre dimensiones del apego y satisfacción con la relación de pareja (Collins & Read, 1990). Estas diferencias respecto al género, han sido asociadas a la historia afectiva (Barón, Zapin y Apodaca, 2002). Sánchez (2011) encontró diferencias significativas en los apegos de hombres y mujeres, los hombres tuvieron predominancia en el apego seguro, mientras que en las mujeres predomina el apego ansioso que asocia a la dependencia.

En la presente investigación, aunque sin diferencias significativas, las mujeres presentaron puntuaciones en donde el apego ansioso fue prevalente y los hombres en las que lo fue el apego seguro. En general las mujeres mexicanas se caracterizan con el estilo ansioso/preocupado (Díaz-Loving y Frías, 2010).

Retana & Sánchez (2008) en un trabajo sobre celos, amor adictivo y estilos de apego encontraron que los estilos de apego “preocupado” se asocian al amor adictivo en mujeres. De igual manera, Mellody (1997) relaciona el apego preocupado de pareja en las mujeres. Loubat, Ponce & Salas (2007) encontraron que mujeres víctimas de violencia conyugal presentan estilo de apego preocupado, con características que influirían en el afrontamiento del maltrato y consecuentemente en la mantención de éste.

Guzmán y Contreras (2012) analizaron la interacción entre los perfiles de apego, el grado de conflicto intrapersonal respecto al deseo

sexual y los diferentes tipos o maneras de ejercer los cuidados hacia el otro/a, todo ello en el ámbito del sistema de pareja, y describen una relación entre el apego ansioso y también describen una sobre activación de cuidados, lo cual asocia a la dificultad de regulación emocional de las personas ansiosas.

Por su parte, (Gómez, Ortiz, & Gómez, 2011) mencionan que la imagen de sí mismo está relacionada con el grado en el cual se experimenta ansiedad acerca de ser rechazado o abandonado, de modo tal que las personas que poseen una visión positiva de sí mismas tenderían a experimentar baja ansiedad respecto de esta posibilidad, dado que se consideran dignas de ser amadas y cuidadas.

Las mujeres, a diferencia de los hombres, están más satisfechas cuando los dos tienen un apego seguro, que cuando solo ella tiene apego seguro y él ansioso, los hombres preocupados no son capaces de valorar el apoyo de una persona segura y las mujeres preocupadas sí. Por tanto, la satisfacción de un miembro de la pareja ansioso/a va a depender del estilo de apego y del sexo de su pareja (Chaves, Caballero, Ceccato, V. & Gill, 2008).

Estas investigaciones explican la predominancia del estilo de apego ansioso en mujeres y pone sobre la mesa la relevancia de cómo pueden repercutir los estilos de apego en la salud mental, física y sexual de las mujeres, así como en la manera en que este estilo de apego en mujeres podría mediar las relaciones de

pareja y su satisfacción y bienestar.

Respecto a los estilos de apego de dos etapas de la adultez en la muestra de esta investigación existieron diferencias significativas en los estilos de apego del grupo de personas en la adultez media y de personas en la adultez tardía. El apego seguro predomina en la adultez temprana y el apego ansioso en la adultez media, esto es coherente con Pérez, et al. (2018), quienes encontraron que el estilo de apego ansioso predomina en la adultez temprana.

De igual manera, Vargas (Citado en Díaz-Loving y Frías 2010) quien menciona que con el paso del tiempo aumenta la frecuencia del estilo evitante-independiente, mientras que la del seguro-externo disminuye y señala que estos resultados reflejan el papel cada vez más importante que la socialización hacia la independencia, dinamismo y autonomía ejerce sobre los hombres mexicanos.

Así mismo, Arnett (2000) explica que las experiencias de los adultos jóvenes en relaciones de pareja son predominantemente satisfactorias, siendo mayor en el caso de las relaciones de mayor estabilidad y compromiso, independientemente del tiempo involucradas en ellas, lo cual es esperable en este período evolutivo. Esta satisfacción podría asociarse a que en las relaciones amorosas en la adultez emergente presentan múltiples alternativas y denominaciones, dependiendo de niveles diferenciales de involucramiento emocional, exclusividad, intimidad sexual, permanencia en la relación y su formalización (Shulman &

Seiffge-Krenke, 2001).

El apego ansioso en la adultez media podría relacionarse a las responsabilidades como pareja en la adultez media son más con la llegada de los hijos, la pareja vive ajustes que la mayoría de las veces limita su interacción (Sanchez, 1995).

Estos hallazgos son contradictorios a lo encontrado por (Brennan et al., 1998) quienes afirman que las relaciones de mayor compromiso y estabilidad tienden a darse más frecuentemente, a medida que los jóvenes se acercan al término de la adultez emergente. De la misma manera el apego ansioso, se relaciona con la edad (lo cual es coherente con los estilos de apego en las etapas de adultez temprana y media), el número de hijos y a la edad de los hijos.

Estos resultados coinciden con lo encontrado por Vera et al. (2001) quienes describen que los matrimonios perciben un decremento en su satisfacción marital conforme aumenta el número de hijos y los años de relación y describe que, considerando la gran sobrecarga de roles y multifuncionalidad que viven las parejas de hoy, especialmente las mujeres, se podría pensar que las parejas que no tienen hijos tendrían menor probabilidad de presentar estrés, por tanto, mayor satisfacción en la relación. Por el contrario, (Guzmán y Contreras, 2012) no encontraron diferencias en la satisfacción según la presencia de hijos, edad, escolaridad, afiliación religiosa, ni tiempo de la relación marital en función de los estilos de

*Estilos de apego en la relación de pareja de hombres y mujeres
en la adultez temprana y adultez media*

apego. Con el estilo de apego seguro se encontró relación con el número de matrimonios, a mayor matrimonio existe prevalencia en el apego seguro.

Los resultados obtenidos con respecto a los estilos de apego de hombres y mujeres, y el tipo de relación (noviazgo, primer matrimonio y segundo matrimonio) indican que las personas que se encuentran en una relación de noviazgo poseen un estilo de apego seguro y las personas que tienen un primer matrimonio tienen un estilo de apego ansioso, no existieron diferencias significativas respecto a los estilos de apego de personas en un segundo matrimonio. Respecto al estado civil: casado y soltero, las personas casadas presentaron una el estilo de apego ansioso mientras que los solteros un estilo de apego seguro.

Estos resultados coinciden con lo identificado por Asili y Pinzón (2003): quienes mencionan que la dimensión de intimidad es más alta que la dimensión de ansiedad en el grupo de mujeres casadas, lo que significa que tienen un estilo de apego seguro; datos similares encontraron en las mujeres divorciadas, las cuales presentan una media más alta en la dimensión de ansiedad respecto al grupo de mujeres casadas.

Por último, es importante concluir describiendo la dependencia que existió en la presente investigación entre el estilo de apego ansioso y los tipos de relación, en donde, como se menciona anteriormente, este estilo de apego ansioso se relacionó con el matrimonio.

La comprensión de la satisfacción marital, no solo tendría que ver con las características propias, sino también con las de la pareja y de lo que emerge en ese espacio vincular (Guzmán y Contreras, 2012). Las personas con estilos de apego seguro controlan sus sentimientos negativos de un modo relativamente constructivo, reconociendo su ansiedad y buscando apoyo o consuelo en la pareja (Pietromonaco, Greenwood & Barrett, 2004).

Agradecimientos

Agradecemos a los miembros del cuerpo académico “Desarrollo Humano” Dr. Miguel Ángel Tuz Sierra y Dra. Liliana García Reyes, por su apoyo en la realización del presente proyecto. Al personal del Laboratorio de Atención Psicológica e Investigación Clínica (LAPIC) de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Campeche Psic, Eric Catzin López, Psic. Alba I de la Fuente Guzmán y Psic. Laureano A. Bonilla Osorio, por su apoyo y colaboración.

Referencias

- Arnett, J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 55, 469-480
- Asili, N. & Pinzón, B. (2003). Relación entre estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico. *Psicología y salud*. 13, 215-225.

- Barón., M., Gómez, J. & Apocada. (2002). Apego y satisfacción sexual en pareja. *Psicothema*. 14, 2, 469-475.
- Brennan, K., Clark, C. & Shaver, P. (1998) Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. *Attachment Theory and Close Relationships*. 46-76.
- Becerril, E. & Álvarez, L. (2012). La Teoría del apego en las diferentes etapas de la vida. Los vínculos afectivos que establece el ser humano para la supervivencia. (Tesis de licenciatura). Universidad de Cantabria.
- Briceño, E. (2014). Estilos de apego y amor en mujeres y hombres con relaciones violentas de pareja, (Tesis de licenciatura), Universidad autónoma del estado de México, Toluca, México.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss: Vol. 2. Separation: Anxiety and anger*. New York: Basic Books
- Campuzano, M. (2001). La pareja humana: Su psicología, sus conflictos y su tratamiento. México: Plaza y Valdés.
- Carreras, M., Brizzio, A., González, R., Mele, S. & Casullo, M. (2008). Los estilos de apego en los vínculos románticos y no románticos. Estudio comparativo con adolescentes argentinos y españoles. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – Psicológica*. 1, 25, 107-124.
- Castillo, I., Estrada, S, Pacheco, L. & Pérez, G. (2007). Autoafirmación: conocimiento y desarrollo personal. (Ed). Publicaciones de la Universidad Autónoma de Campeche, San Francisco de Campeche, Camp. México.
- Chaves, I., Caballero, L., Ceccato, L., V., M. & Gill, M. (2008). La satisfacción sexual en parejas con estilos de apego seguro y ansioso. *INFAD Revista de Psicología*.
- Collins, N. L. & Read, S. J. (1990). Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*. 58, 4, 644-663
- Davis, D., Shaver, P., Widaman, K. F., Vernon, M. L., Follette, W. C. & Beitz, K. (2006). "I can't get no satisfaction": Insecure attachment, inhibited sexual communication, and sexual dissatisfaction. *Personal Relationships*. 13, 465-483
- Díaz-Loving, R. & Sánchez, R. (2004) *Psicología del amor: Una visión integral de la relación de pareja*. México: Porrúa.
- Díaz-Loving, R. & Frías, M. (2010). Vínculos de apego: creación, mantenimiento y rompimiento de las relaciones íntimas. México: Porrúa.
- Gómez, J., Ortiz, M. & Gómez, J. (2011). Experiencia sexual, estilos de apego y tipos de cuidados en las relaciones de pareja. *Anales de Psicología*. 447-456.
- Gillath O. & Shaver, P. (2007). Effects of attachment style and relationship context on selection among relational strategies. *Journal of Research in Personality*. 41 968–976.
- Guzmán, M. & Contreras, P. (2012). Estilos de apego en relaciones de pareja y su asociación con la satisfacción marital. *Psyche*. 69-68.
- Márquez, J., Rivera, S. & Reyes, I. (2009). Desarrollo de una escala de estilos de apego adulto para la población Mexicana. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*. 2, 9-30.
- Mellody, P. (1997). *La adicción al amor*. Barcelona: Obelisco.
- Morales, C. & Ventura, M. (2016). Apego inseguro ansioso ambivalente en niños y niñas cuyos padres están en proceso de separación ambigua con dinámicas de triangulación y conflictos de lealtades. *Psiquiatría y salud mental*. 33, 19-29.

*Estilos de apego en la relación de pareja de hombres y mujeres
en la adultez temprana y adultez media*

- Hazan, C. & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*. 52, 511-52.
- Hernández, T. (2012). Estilos de amor y Estilos de Apego en personas que viven o han vivido infidelidad. (Tesis de maestría), Universidad Autónoma de México, México, D.F.
- Iglesias, S. & Del Castillo, A. (2017). Alexitimia y estilos de apego: relación y diferencias por género y carreras universitarias. *Psicología Iberoamericana*. 26-34.
- Kirkpatrick, L. A. & Hazan, C. (1994). Attachment styles and close relationships: A four-year prospective study. *Personal Relationships*, 1, 123-142. doi:10.1111/j.14756811.1994.tb00058.x
- Loubat, M., Ponce, M. & Salas, P. (2007). Estilo de Apego en Mujeres y su Relación con el Fenómeno del Maltrato Conyugal. *Terapia Psicológica*, 113-122.
- Loinaz, I. & Echeburúa, E. (2012). Apego adulto en agresores de pareja. *Acción psicológica*. 9, 1, 33-46, doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.9.1.435>.
- Medina, J., Rivera, L. & Aguasvivas, J. (2016). El apego adulto y la calidad percibida de las relaciones de pareja: evidencias a partir de una población adulta joven. *Salud y sociedad*. 306-318.
- Ortiz, M., Gómez, J. & Apodaca, P. (2002). Apego y satisfacción afectivo-sexual en la pareja. *Psicothema*. 14, 2, 469-475
- Papalia, D., Feldman, R. & Martorell, G. (Ed). (2012). *Desarrollo humano*. México: McGraw-Hill.
- Pérez, G., Pacheco, L., Estrada, S. & Saravia, C. (2010). *Nudos: tejiendo vínculos en pareja*, Campeche, Campeche: Publicaciones de la Universidad Autónoma de Campeche.
- Pérez, G., Trejo, W., Rivera, C. & Estrada, S. (2018). Attachment in University Students, *International Journal of Psychology and Behavioral Sciences*. 8, 1, 12-16.
- Pierucci, A. & Luna, K. (2014). Relación entre estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico. *Psicología y Salud*, 13(2), (215-225).
- Pietromonaco, P. R., Greenwood, D. & Barrett, L. F. (2004). Conflict in adult close relationships: An attachment perspective. En W. S. Rholes & J. A. Simpson (Eds.), *Adult attachment: Theory, research, and clinical implications* (pp. 267-299). New York, NY: Guilford Press
- Retana, B. & Sánchez, R. (2008). El Papel de los Estilos de Apego y los Celos en la Asociación con el Amor Adictivo. *Psicología Iberoamericana*. 15-22.
- Repetur, K. & Quezada, A. (2005). Vínculo y desarrollo psicológico: la importancia de las relaciones tempranas. *Revista digital universitaria*. 6, 11, 1067-6079.
- Sánchez Aragón, R. (1995). El amor y la cercanía en la satisfacción de pareja a través del ciclo de Vida. (Tesis no publicada de Maestría). Universidad Autónoma de México, México.
- Sánchez, M. (2011). Apego en la infancia y apego adulto, influencia en las relaciones amorosas y sexuales. (Tesis de licenciatura), Universidad de Salamanca, Salamanca.
- Schmitt, D. P. et al. (2003). Are Men Universally More Dismissing than Women? Gender differences in Romantic Attachment Across 62 Cultural Regions. *Personal Relationships*. 10,3, 307-331.
- Shulman, S. & Seiffge-Krenke, I. (2001). Adolescent romance: between experience and relationships. *Journal of Adolescence*. 24, 417-428
- Soler, J. & Conangla, M. (2005) *Juntos pero no atados*. Barcelona: Amat.
- Vera, J., Félix-Castro, J. & Rodríguez-Barreras, A. (2001). Satisfacción marital, edad,

número de hijos y años en pareja. *Revista de Psicología, Universidad Mayor de San Marcos*. 1-2, 233-250

Recibido: Marzo, 2019 • Aceptado: Agosto, 2019

Wajda, S. (2004). *Relación entre estilos de Apego y Satisfacción Marital*. (Tesis de Licenciatura) UDLA, Puebla