

VALORES DEL TRABAJO, CULTURA Y OTRAS ÁREAS DE VIDA: UN ANÁLISIS ESTRUCTURAL

Dov Elizur

Bar-Ilan University, Ramat Gan, and
The Lander Institute, Jerusalem, Israel

Jeffrey Kantor

University of Windsor
Windsor, Canada

Fany M. Tchaicovsky

Federal University of Rio
Rio de Janeiro. Brazil

Material original autorizado para su primera publicación en la revista científica

Calidad de Vida UFLO

Resumen

El objetivo del presente estudio fue analizar la estructura y la relativa importancia de los valores personales del trabajo y otras áreas de la vida basados en muestras de varios ambientes culturales. Dos facetas de valores fueron delineados: área de vida (trabajo, cultura, deportes, religión, política y vida en general) y modalidad de valores (instrumentales, afectivos y cognitivos).

Se hipotetizó que la estructura del dominante sería similar en todas las muestras, mientras se esperaban diferencias significativas en la relativa importancia de ciertos valores. Basados en datos obtenidos de muestras brasileñas (n=148), canadienses (n=199), israelíes (n=452) y palestinas (n= 597), las hipótesis fueron examinadas y respaldadas.

Palabras clave: valores, áreas de vida, trabajo, cultura

Abstract

VALUES OF WORK, CULTURE, AND OTHER LIFE AREAS: A STRUCTURAL ANALYSIS

The objective of the present study was to analyze the structure and relative importance of personal values of work and other life areas based on samples from various cultural environments. Two facets of values were delineated: life area (work, culture, sports, religion, politics and life in general) and value modality (instrumental, affective and cognitive).

It was hypothesized that the structure of the domain will be similar for all samples, while considerable differences in the relative importance of certain values may be expected. Based on data obtained from Brazilian (n=148), Canadian (n=199), Israeli (n=452), and Palestinian (n=597) samples, the hypotheses were examined and supported.

Keywords: values, life areas, work, culture

INTRODUCCIÓN

En los últimos años ha habido un interés creciente en el análisis de los valores personales (Levy, 1990; Rokeach & Ball-Rokeach, 1989; Sagie, Elizur, & Koslowsky, 1996; Schwartz, 1992, 1994; Triandis 1994). Los valores personales son estados, objetos, metas o comportamientos deseables o importantes, trascendiendo situaciones específicas y aplicados como standards normativos para juzgar y elegir entre modos alternativos de conducta (Schwartz & Bilsky, 1987). De acuerdo con Levy and Guttman(1976; Levy, 1990) un ítem pertenece al universo de los ítems de valores si, y sólo si, su dominio pregunta por la importancia de una meta o comportamiento en area de vida (y), y el rango es ordenado desde *muy importante de obtener a muy importante de evitar*. Estos valores son relevantes a varias areas de vida, como vida familiar y hogar, trabajo, religión, cultura, deportes y política (Guttman, 1994; Jordan, 1992; Sagie & Elizur, 1996). Guttman (1994) observó que “muchos investigadores previos hicieron distinciones entre valores de acuerdo con las areas de vida... pero pocos hasta ahora han estudiado las interrelaciones entre conductas de valores simultáneas en las distintas areas de vida” (pp. 130-131). Más aún, aunque en la actualidad se le da mucha atención al análisis transcultural de los valores personales, la investigación simultánea de areas de vida múltiples en más de una cultura es bastante raro .

Recientemente , Sagie y Elizur (1996) exploraron los valores personales en seis areas de vida, nominalmente: trabajo, religión, cultura, deportes, y política, como también el dominio más abarcativo de la vida en general, el cual primariamente se refiere al hogar y a la familia. Basados en datos recolectados de 229 empleados técnicos especializados y estudiantes de negocios, los autores demostraron que sets paralelos de valores personales guían a la gente en varias areas de vida. Sin embargo, como Sagie y Elizur (1996) se concentraron en una sociedad única, la generalización de sus hallazgos es limitada. Al comparar valores personales relativos a seis areas de vida de canadienses, palestinos e israelíes, el presente estudio apouna a llenar la brecha.

Fascetas de los valores personales

De acuerdo con una investigación previa (e.g., Elizur, 1984; Elizur, Borg, Hunt, & Beck, 1991), se especificaron dos fascetas básicas de los valores personales en el estudio corriente: area de vida y modalidad de valor. La fasceta del area de vida

incluye la vida en general (vida en el hogar), trabajo, religión, cultura, deportes y política. Esta lista no es exhaustiva, pudiendo agregarse otras áreas (e.g., económica y educación).

Usualmente, la vida familiar y el hogar y el trabajo son considerados obligatorios por la gente. La mayoría de los adultos son miembros en ambos, grupos de trabajo y familiares. Las actividades relativas a la cultura, los deportes y la política básicamente son actividades opcionales. Las personas pueden concentrarse en una o dos de estas áreas a expensas de otras. La religión es obligatoria para algunas personas; sin embargo, es considerada como opcional por muchos otros. Utilizando el acercamiento formal del análisis de facetas Using the formal approach of facet analysis (Shye & Elizur, 1994), las similitudes y diferencias entre las áreas de vida son consideradas en lo que sigue.

Otra faceta de los valores personales es la de modalidades. Aquí, distinguimos entre tres modalidades en cada área de vida: instrumental, afectiva y cognitiva. Los valores instrumentales o materiales tienen consecuencias directas, concretas y prácticas. Por ejemplo, seguridad económica, beneficios laborales y logros deportivos. Valores afectivos, como el amor, amistad y experiencias espirituales o religiosas reflejan sentimientos o emociones. Finalmente, ciertos valores son cognitivos en su naturaleza en el sentido que reflejan conocimientos y comprensión; por ejemplo, una vida o un trabajo significativos, la contribución a la sociedad y expandir los horizontes personales. Basados en el enfoque formal de la teoría de las facetas (Shye & Elizur, 1994), y de acuerdo con investigaciones previas (e.g., Elizur, 1984; Elizur et al. 1991; Sagie & Elizur, 1996), sugerimos el siguiente esquema de mapeo de valores personales:

The assessment of respondent (x) of the importance of an

A. Value modality

{a1 instrumental}

{a2 affective} goal pertaining to life area

{a3 cognitive}

B. Life area

{b1 life in general})

Range

{very important}

{b2 work})	obligatory	(!)
{b3 religion})		====> (!)
{b4 culture})	optional	(!)
{b5 sports})		{not important}
{b6 politics})		

La estructura de los valores personales

El enfoque formal de la teoría de las facetas (Guttman, 1994; Levy, 1994; Shye & Elizur, 1994) y las herramientas analíticas asociadas (e.g., Similarity Structure Analysis) capacitan al científico para investigar la estructura del dominio de los valores personales. Utilizando el Análisis de Similitud de Estructuras (ASE), un enfoque escalar multidimensional, puede comprenderse el concepto de los valores como una entidad expandiéndose físicamente en un espacio geométrico y cada item observacional de valores (o variables) está representado por un punto en tal espacio (Shye & Elizur, 1994). Las distancias entre puntos están inversamente relacionadas a las similitudes observadas entre items según medidos mediante correlación de coeficientes. Cuando la similitud entre dos items es relativamente alta, la distancia entre los puntos que la representan debería ser relativamente pequeña; a la inversa, cuando la similitud entre items es baja, la distancia entre puntos es relativamente grande. Para poder probar las hipótesis estructurales, puede considerarse la configuración de los puntos en el espacio geométrico. Es posible observar si el espacio puede ser particionado en regiones que reflejen los elementos de cada una de las facetas.

Dos áreas de vida, vida en general (hogar y familia) y trabajo, usualmente se consideran obligatorias por la mayor parte de la gente. Las actividades relevantes a otras áreas vitales (p.ej, religión, cultura, deportes y política) son intercambiables. Estos atributos se ven reflejados en la distribución del tiempo de la mayoría de los adultos en varias sociedades. Horas específicas son dedicadas tanto al trabajo como a la vida en familia mientras que el tiempo libre se comparte entre las áreas de vida opcionales. Por lo tanto, hemos predicho que las configuraciones de puntos asociadas con la vida en general y el trabajo ocuparán una franja específica en el espacio geométrico. Por otra parte, se espera que las áreas opcionales de vida ocupen una franja en común; aquí, cada área de vida corresponderá a una

dirección diferente dentro de esa franja. Se espera que la estructura general del dominio de los valores personales tenga una forma cónica.

Variará la estructura de valores personales entre las muestras canadienses, israelíes y palestinas? En su estudio transcultural de valores laborales,

Elizur et al. (1991) encontraron diferencias entre muestras culturales en la importancia de ciertos valores de trabajo. Sin embargo, la estructura de los valores de trabajo era consistente entre muestras. De manera similar, esperamos que la hipótesis anterior se sostenga entre los respondentes brasileños, canadienses, palestinos e israelíes. Así, aun cuando pudieran existir diferencias considerables en la importancia relativa de varios valores, la estructura de los valores para las tres muestras será similar.

Importancia relativa de los valores personales

Los valores personales difieren entre sí en el grado de su importancia para el individuo focal (Levy, 1986). Asimismo, los sets de valores asociados con las distintas áreas de vida pueden variar en su importancia relativa para la persona. Basado en la muestra de israelíes judíos, Sagie & Elizur (1996) encontraron que los valores personales correspondientes a la vida en general fueron considerados los más importantes, seguidos por los laborales, culturales, deportivos, religiosos y políticos. También se observó en otros estudios la importancia superior de los valores laborales, comparados con los no-laborales (England, 1991; MOW International Research Team, 1987). Podría sin embargo argumentarse que la generalización de esta jerarquización particular está limitada al entorno israelí. Ya que la contribución de los factores culturales y religiosos es significativa sobre el moldeado de los valores personales (Sagie, Elizur, & Koslowsky, 1996; Schwartz, 1994), resultaba esencial la validación transcultural de estos hallazgos.

METODO

Sujetos

En el estudio en cuestión se examinaron cuatro muestras: brasileña (n=148), canadiense (n= 199), israelí (n=452) y palestina (n=597)

La composición por género entre las muestras presentó variaciones.

Mientras que en las muestras de Brasil, Canadá e Israel la mayoría fueron mujeres (69, 58 and 51 porcentual respectivamente), en la muestra palestina eran casi la mitad (47 por ciento).

Procedimiento

Se utilizó en este estudio el cuestionario de valores personales de 54 items de Sagie & Elizur's (1996) (véase Apéndice 1). Nueve items representaban cada una de las siguientes áreas de vida: vida en general, trabajo, religión, cultura, deportes y política. Estos nueve items incluían tres elementos cognitivos, tres afectivos y tres materiales. A cada respondente se le indicó considerar separadamente los items de cada área de vida, y marcar primero el item más importante y el de menor importancia. Entonces, los respondentes señalaron cada item remanente en el área vital especificada, mediante una escala que iba de 1 (menos importante) a 6 (más). Se utilizó este procedimiento para aumentar la sensibilidad de la escala (p.e., la diferencia entre los valores más y menos importantes de cada área de vida).

Table 1: Means, Standard Deviations, Cronbach's Alpha, and Correlations. The Composite Sample (n= 1396)

	Variable	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	
<u>Life Area</u>										
<hr/>										
	Life in									
	general	.1	4.86	0.95	0.82					
	Work	.2	4.77	0.98	0.72	0.88				
	Culture	.3	4.28	1.01	0.45	0.50	0.88			
	Sports	.4	4.07	1.23	0.26	0.32	0.38	0.84		
	Religion	.5	3.67	1.18	0.20	0.30	0.36	0.34	0.86	
	Politics	.6	3.59	1.33	0.19	0.26	0.40	0.35	0.28	0.91

Correlations are significant at least at the 0.01 level (2-tailed).

Alpha**RESULTADOS**

La Tabla 1 presenta la media, desvío standard e interrelaciones para la muestra compuesta. Todas las correlaciones entre las distintas areas de vida son positivas, y significativas al menos hasta el nivel 0.01. La correlación entre la vida en general y el trabajo es particularmente alta (0.72). Cultura con trabajo (0.50), con la vida en general (0.45), y con politica (0.40) también son bastante elevadas. Todas las demás correlaciones de la tabla son menores.

El orden de los juegos de valores personales en las distintas areas de vida es similar al obtenido por Sagie & Elizur (1996). La muestra compuesta consideró a vida en general como el area de vida más importante (M=4.86; SD=.95), seguida por trabajo (M=4.77; SD=.98), cultura (M=4.28; SD=1.01), deportes (M= 4.07; SD=1.23), religión (M=3.67; SD=1.18), y politica (M=3.59; SD=1.33).

Tabla 2 presenta la media y los desvíos standard para las cuatro muestras y el análisis de las varianzas entre muestras. Como puede observarse en la Tabla 2, se encontraron desviaciones menores de la jerarquía mencionada arriba en las muestras. Para los palestinos, el trabajo precedió a la vida en general (las medias fueron 4.60 y 4.54; SDs=1.01 y 1.08, respectivamente). Cultura es mucho más alto que deportes para los brasileños (means of 4.55 and 3.77) and the Israelis (media de 4.33 y 3.61), es similar para los palestinos (4.25 y 4.24), sin embargo, deportes es considramente más alta que cultura para los canadienses (media de 4.57 y 4.29 respectivamente).

Religion y politica tienen una importancia similar para los israelíes (media de 3.29 y 3.30) mientras que es considerablemente mayor para los brasileños (media de 3.74 y 3.41); los palestinos (media de 3.92 y 3.82) y canadienses (media de 3.81 y 3.61 respectivamente).

Ver tabla 2 en Anexo

Aun cuando no se encontraron diferencias significativas en el orden de los valores entre muestras, excepción hecha de deportes ser más elevada que cultura para la muestra canadiense, se hallaron diferencias significativas *dentro* de la mayoría de

las áreas de vida entre las puntuaciones promedio de las tres muestras. Los juegos de valores canadienses, palestinos e israelíes, asociados con cada área de vida, excepción hecha de la cultura, difieren significativamente entre sí (ver Tabla 2). De acuerdo con la hipótesis de estudio, la vida de hogar (vida en general) fue más importante para los respondientes israelíes, canadienses y brasileños (media de 5.17 y 5.12, y 4.87, desvío standard según Tabla 2) que para sus colegas palestinos ($M=4.54$; $F=51.23$, $p<.000$). Se observó una diferencia algo menor entre muestras respecto de la importancia de los valores de trabajo. Las medias canadienses, israelíes y brasileñas fueron 4.95; 4.92 y 4.81 respectivamente, y la palestina fue de 4.60; ($F=12.30$, $p<.000$).

En el área más colectiva de la religión, se encontró que los palestinos estaban más alto que los canadienses, brasileños e israelíes, con medias de 3.92, 3.30, 3.59 y 3.41 ($F=39.71$, $p<.000$).

De modo similar, siendo más colectivos los valores de política, los palestinos dieron más alto que los canadienses, brasileños e israelíes, ($M_s=3.81$, 3.59, 3.41 y 3.30 respectivamente; $F=19.59$, $p<.000$).

Los deportes incluyen tanto actividades individuales como colectivas. Ya que los juegos colectivos involucran una gran parte del público esperamos que los palestinos, siendo más colectivamente orientados iban a arrojar resultados más elevados en estos ítems. Efectivamente encontramos que los palestinos rankearon deportes mucho más elevado que los israelíes y brasileños ($M_s=4.24$, 3.77 y 3.61 respectivamente). Algo notable fue que los canadienses, considerados como una sociedad individualista, rankearon deportes aún más alto que los palestinos, y aun precediendo cultura ($M=4.57$ ($M=4.28$)).

Ya que cultura puede considerarse ya sea pública o privada, sus puntuaciones no difieren mucho entre las muestras. Los brasileños e israelíes la rankean más alto ($M=4.55$ y 4.33) los canadienses y palestinos, más bajo ($M=4.28$ y 4.25) Estas diferencias fueron significativas ($F=4.03$, $p< 0.007$).

Analizando la estructura de los valores personales

La hipótesis estructural fue testada mediante un programa computarizado ASE. Básicamente se obtuvieron resultados similares para las tres muestras. Los resultados de una solución tridimensional para cada una de las muestras se reproducen en un mapa en las figuras 1, 2, 3 y 4. Se clasificaron los puntos que representan items de valores de acuerdo a las dos facetas de la definición. Los coeficientes de alienación fueron 0.15 para los israelíes, 0.19 para los brasileños, 0.16 para los canadienses, y .20 para la muestra palestina.

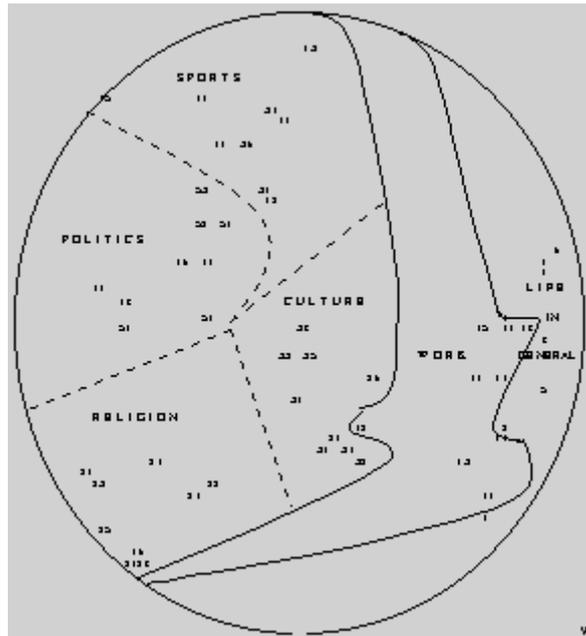


Figure1: The structure of Israeli values. A two-dimensional projection of a three-dimensional SSA (coefficient of alienation = .15).

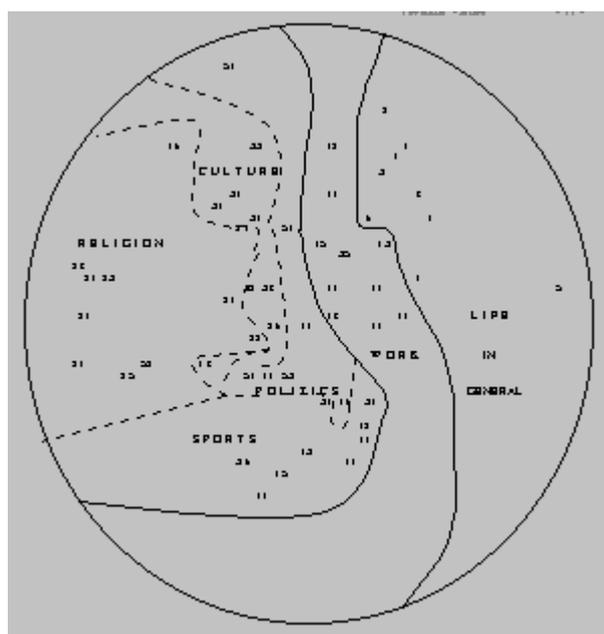


Figure 2: The structure of Palestinian values: a two-dimensional projection of a three-dimensional SSA (coefficient of alienation = .20).

Al observar los mapas en las figuras 1, 2, 3 y 4, se pueden identificar tres áreas circulares percibidas como un set de capas, una sobre la otra. La franja más ancha de valores de vida estuvo localizada en la base de cada mapa. Los valores de trabajo le siguieron, en una franja algo más estrecha. Las áreas de vida restantes ocuparon una franja circular aún más angosta. Esta franja incluía las cuatro áreas restantes: religión, cultura, deportes y política, cada una localizada en una región específica en cuña. De este modo, la faceta del área de vida ordenó el mapa como se esperaba, en una dirección axial, hacia la vida en general, el trabajo, y cuatro actividades opcionales.

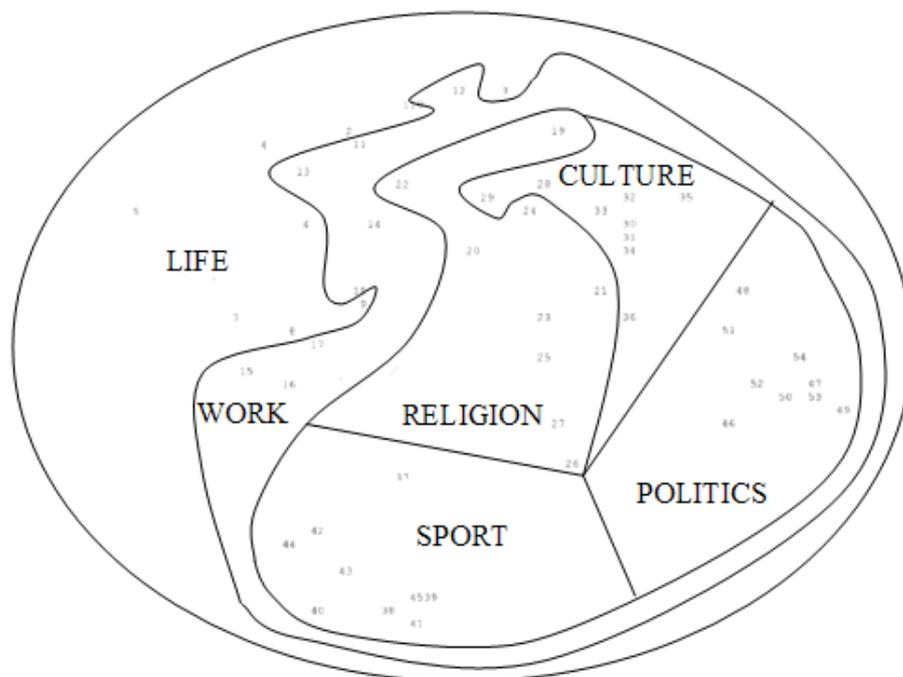


Figura 3. Estructura de los valores de los canadienses: proyección bidimensional de una ASE tridimensional (coeficiente de alienación = .16)

Cada una de las áreas vitales en las Figuras Each of the life areas 1, 2,3 y 4 pueden dividirse de acuerdo con las tres modalidades: cognitiva, afectiva, y material. Con algunas excepciones, la mayoría de las regiones de las diferentes modalidades son indistinguibles. Globalmente, la estructura total compuesta por todas las áreas de vida se parece a un cono, similar a las estructuras cónicas obtenidas en estudios

previos (Elizur, 1991; Elizur & Shye, 1990; Sagie & Elizur, 1996). Se observaron sin embargo algunas desviaciones menores de los patrones esperados. Por ejemplo, un valor cultural como la creatividad (item 35), penetró en algún grado en la franja laboral en la muestra palestina (Figure 2). Sin embargo, la mayoría de los hallazgos sostuvieron las hipótesis estructurales.

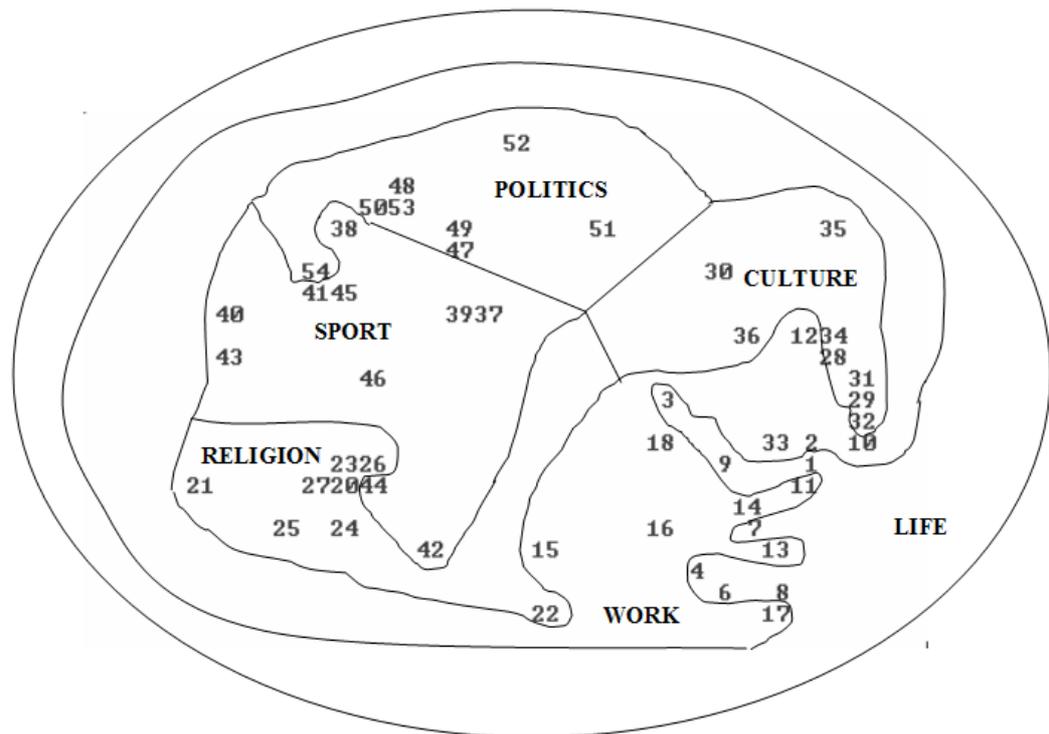


Figura 4: Estructura de valores de la muestra brasileña: **proyección bidimensional de una ASE tridimensional (coeficiente de alienación = .19).**

DISCUSION

El objetivo primordial del presente estudio ha sido analizar la estructura de los valores personales de muestras de varios entornos culturales. Basado en investigaciones previas se presentó un marco referencial para valores personales basado en dos facetas. Una de ellas especificaba las áreas de vida, incluyendo la vida en general (hogar y familia), trabajo, religión, cultura, deportes y política. La otra especificó tres modalidades de valores: cognitiva, afectiva y material.

En concordancia con lo esperado según las hipótesis, las áreas obligatorias de vida ordenaron el mapa axialmente, en tres capas circulares: vida en general, trabajo y actividades opcionales (o tiempo libre). Las cuatro actividades opcionales: religión, cultura, deportes y política compartieron una franja circular común, cada una correspondiendo con una dirección diferente. Parece ser que tales actividades juegan papeles alternativos para los respondientes; uno puede involucrarse con asuntos religiosos; otro concentrarse en actividades culturales o deportivas, mientras que los intereses de otro se enfocan en temas políticos. Así, estas pueden ser descritas como actividades opcionales a diferencia de la naturaleza obligatoria de las otras áreas de vida: hogar y trabajo (que tienen una parte mayoritaria en la vida en general) y trabajo. Notamos que los datos obtenidos difieren de los de Sagie & Elizur's (1996) en que para ellos religión era considerada una actividad obligatoria. Investigaciones ulteriores podrán resolver tal diferencia.

Es notable que las facetas de las áreas de vida juegan un doble rol en este caso en particular. Mientras que la faceta ordena el espacio axialmente en tres capas: vida en general, trabajo y actividades opcionales. Las actividades opcionales tienen un papel polarizante, cuando cada una de ellas corresponde a una dirección diferente.

Pueden definirse algunas propuestas para investigaciones futuras. Los estudios que seguirán pueden examinar áreas de vida adicionales, como educación y economía. Muestras adicionales que varíen en afiliación nacional, religión, cultura y ocupación, pueden ayudar a incrementar la generalizabilidad de los resultados. Por último, la comprensión acerca de cuáles son los valores más importantes para cada grupo religiosos, cultural o nacional, puede que sea importante para aumentar el entendimiento mutuo entre grupos diferentes y fortalecer las perspectivas de paz.

REFERENCES

- BOND, M. H. (1988). Finding universal dimensions of individual variation in multicultural studies of values: The Rokeach and Chinese value Surveys. *Journal of Personality and Social Psychology*, 55, 1009-1015.
- ELIZUR, D. (1984). Facets of work values: A structural analysis of work outcomes. *Journal of Applied Psychology*, 69, 379-389.
- ELIZUR, D. (1991). Work and nonwork relations: The conical structure of work and home life relationship. *Journal of Organizational Behavior*, 12, 313-322.
- ELIZUR, D., BORG, I., HUNT, R., & BECK, I. M. (1991). The structure of work values: A cross cultural comparison. *Journal of Organizational Behavior*, 12, 21-38.

- ELIZUR, D., & SHYE, S. (1990). Quality of work life and its relation to quality of life. *Applied Psychology: An International Review*, 39, 275-291.
- ENGLAND, G. W. (1991). The meaning of working in the USA: Recent changes. *European Work and Organizational Psychologist*, 1, 111-124.
- GUTTMAN, L. (1994). The mapping sentence for assessing values. In S. Levy (Ed.), *Louis Guttman on theory and methodology: Selected writings* (pp. 127-133). Aldershot, England: Dartmouth.
- HOFSTEDE, G. (1980). *Culture's consequences: International differences in work-related values*. Beverly Hills: Sage.
- JORDAN, T. E. (1992). An index of the quality of life for Victorian children and youth, the VICY index. *Social Indicators Research*, 27, 257-277.
- . LEVY S. (Ed.), (1994). *Louis Guttman on theory and methodology: Selected writings* Aldershot, England: Dartmouth.
- LEVY, S. (1990). Values and deeds. *Applied Psychology: An International Review*, 39, 379-400.
- LEVY, S. (1986). *The structure of social values*. Jerusalem: The Israel Institute of Applied Social Research.
- LEVY, S. & GUTTMAN L. (1976). *Values and attitudes of Israeli high school youth*. The Israel Institute of Applied Social Research, Jerusalem.
- MOW INTERNATIONAL RESEARCH TEAM. (1987). *The meaning of working*. London: Academic Press.
- ROKEACH, M., & BALL-ROKEACH, S. J. (1989). Stability and change in American value priorities, 1968-1981. *American Psychologist*, 44, 775-784.
- SAGIE, A., & ELIZUR, D. (1996). The structural of personal values: A conical representation of multiple life areas. *Journal of Organizational Behavior*, 17, 573-586.
- SAGIE, A., & ELIZUR, D., & KOSLOWSKY, M. (1996). Work values: A theoretical overview and a model of their effects. *Journal of Organizational Behavior*, 17, 503-514.
- SAGIE, A., ELIZUR, D., & YAMAUCHI, H. (1996). The structure and strength of achievement motivation: A cross cultural comparison. *Journal of Organizational Behavior*, 17, 431-444.
- SCHWARTZ, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. In M. Zanna (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology* (Vol. 25, pp. 1-65). New York: Academic Press.
- SCHWARTZ, S. H. (1994). Beyond Individualism-Collectivism: New cultural dimensions of values. In U. Kim, H. C. Triandis, C. Kagitcibasi, S. C. Choi, & G.

Yoon (Eds.), *Individualism and Collectivism: Theory, Method, and Applications* (pp. 85-122). Thousand Oaks, CA: Sage.

SCHWARTZ, S. H., & BILSKY, W. (1987). Toward a psychological structure of human values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 550-562.

SHYE, S., & ELIZUR, D. (1994). *Introduction to Facet Theory: Content design and intrinsic data analysis in behavioral research*. Thousand Oaks, CA: Sage.

TRIANDIS, H. C. (1994). *Culture and Social Behavior*. New York: McGraw-Hill.

Table 2. Analysis of Variance of the Values of Brazilian (n=148), Canadian (n=199), Israeli (n= 452) and Palestinian (n= 597) students

Variable	Palestinians			Israelis			Canadians			Brazilian	
	Mean	SD	n	Mean	SD	n	Mean	SD	N	Mean	
Demographics											
Gender	(% of females)	53.1		49.1			42.3			31.1	
Life Area											
	Life in General	4.54	1.08	597	5.17	0.71	452	5.12	0.67	198	4.87
	Work	4.60	1.10	597	4.92	0.85	452	4.93	0.75	198	4.81
	Culture	4.25	1.06		4.33	0.92	452	4.25	1.00	198	4.55
	Sports	4.24	1.15	597	3.61	1.24	452	4.56	1.11	198	3.77
	Religion	3.92	1.15	597	3.29	1.14	452	3.81	1.16	198	3.74
	Politics	3.81	1.36	597	3.30	1.29	452	3.59	1.20	198	3.41

Appendix 1: The Personal Value Questionnaire

You are kindly requested to answer the following questions. The questions are about the importance to you, of various aspects of life. Please read the first section and circle number 1 for the least important item(s), and 6 for the most important item(s). Then, rank the other items in that section. Repeat the same procedure for each of the remaining sections.

SECTION A: The importance to you of various aspects of life in general.

- | | |
|----------------------------|-------------|
| 1. A meaningful life | 1 2 3 4 5 6 |
| 2. Self fulfillment | 1 2 3 4 5 6 |
| 3. Contribution to society | 1 2 3 4 5 6 |
| 4. Happiness | 1 2 3 4 5 6 |
| 5. Love | 1 2 3 4 5 6 |
| 6. Friendship | 1 2 3 4 5 6 |
| 7. A comfortable life | 1 2 3 4 5 6 |
| 8. Economic security | 1 2 3 4 5 6 |
| 9. Success | 1 2 3 4 5 6 |

SECTION B: The importance to you of various aspects of work life.

- | | |
|------------------------------|-------------|
| 10. Meaningful work | 1 2 3 4 5 6 |
| 11. Self fulfillment at work | 1 2 3 4 5 6 |

- | | |
|----------------------------------|-------------|
| 12. Work contribution to society | 1 2 3 4 5 6 |
| 13. Happiness at work | 1 2 3 4 5 6 |
| 14. Good human relations at work | 1 2 3 4 5 6 |
| 15. Friendship at work | 1 2 3 4 5 6 |
| 16. Work benefits | 1 2 3 4 5 6 |
| 17. Work security | 1 2 3 4 5 6 |
| 18. Success at work | 1 2 3 4 5 6 |

SECTION C: The importance to you of various aspects of religious life.

- | | |
|--|-------------|
| 19. Spiritual integrity | 1 2 3 4 5 6 |
| 20. Self fulfillment | 1 2 3 4 5 6 |
| 21. Contribution to society through religion | 1 2 3 4 5 6 |
| 22. Peace of mind | 1 2 3 4 5 6 |
| 23. Religious experience | 1 2 3 4 5 6 |
| 24. Good human relations | 1 2 3 4 5 6 |
| 25. Observance of religious precepts | 1 2 3 4 5 6 |
| 26. Maintaining the tradition | 1 2 3 4 5 6 |
| 27. Religious style of life | 1 2 3 4 5 6 |

SECTION D: The importance to you of various aspects of cultural life.

- | | |
|---|-------------|
| 28. Broadening your horizons | 1 2 3 4 5 6 |
| 29. Self fulfillment | 1 2 3 4 5 6 |
| 30. Contribution to the society's cultural life | 1 2 3 4 5 6 |
| 31. Enjoyment of cultural activities | 1 2 3 4 5 6 |
| 32. Cultural experience | 1 2 3 4 5 6 |

- | | |
|---|-------------|
| 33. Good human relations in cultural life | 1 2 3 4 5 6 |
| 34. Cultural activity | 1 2 3 4 5 6 |
| 35. Creativity | 1 2 3 4 5 6 |
| 36. Cultural achievements | 1 2 3 4 5 6 |

SECTION E: The importance to you of various aspects of sports and athletic life.

- | | |
|--|-------------|
| 37. An interesting life | 1 2 3 4 5 6 |
| 38. Self fulfillment in sports | 1 2 3 4 5 6 |
| 39. Contribution to society through sports | 1 2 3 4 5 6 |
| 40. Enjoyment | 1 2 3 4 5 6 |
| 41. Getting praise for sport achievements | 1 2 3 4 5 6 |
| 42. Feeling young and fresh | 1 2 3 4 5 6 |
| 43. Practicing physical performance | 1 2 3 4 5 6 |
| 44. Keeping physical fitness | 1 2 3 4 5 6 |
| 45. Attaining sport achievement | 1 2 3 4 5 6 |

SECTION F: The importance to you of various aspects of political life.

- | | |
|---|-------------|
| 46. Fulfilling national/social goals | 1 2 3 4 5 6 |
| 47. Self fulfillment through political activity | 1 2 3 4 5 6 |
| 48. Contribution to society | 1 2 3 4 5 6 |
| 49. Satisfaction from political achievement | 1 2 3 4 5 6 |
| 50. Finding contentment in political activities | 1 2 3 4 5 6 |
| 51. Good human relations | 1 2 3 4 5 6 |
| 52. Political doing | 1 2 3 4 5 6 |
| 53. Political achievements | 1 2 3 4 5 6 |

54. Social achievement through political means

1 2 3 4 5 6

Para citar este artículo

Dov Elizur - Kantor, Jeffrey - Tchaicovsky, Fany M. (31-03-2009). VALORES DEL TRABAJO, CULTURA Y OTRAS ÁREAS DE VIDA: UN ANÁLISIS ESTRUCTURAL.

Calidad de Vida UFLO - Universidad de Flores - ISSN 1850-6216

Año I, Número 2, V1, pp.65-84

URL del Documento : <http://www.cienciated.com.ar/ra/doc.php?n=1024>