

REFLEXIONES ACERCA DE LA ENSEÑANZA EN LAS AREAS PROYECTUALES EN SU CICLO INTRODUCTORIO. APROXIMACIÓN A UN PLANTEO HEURÍSTICO

Edelmiro Speranza¹

Universidad de Flores

mirosperanza@gmail.com

esperanz@uflo.edu.ar

“La heurística, referida a la arquitectura, plantea un problema básico: la arquitectura como pensar del mundo y el pensamiento arquitectónico como acto mental de categoría específica.

Si no se desea comprender esto, en todo su alcance y profundidad, si se prefiere cerrar los postigos al aire puro y seguir en las estrategias de la profesión y del tráfico o persistir en los modos elegantes del buen diseño, será poco práctico continuar hablando. De una vez por todas, hablemos para quienes no temen la aventura del pensar y para quienes la palabra de Heidegger... lo más grave es que aún el hombre no piensa... no suena a herejía ni a sofisma”

Arq. Gastón Breyer La heurística del diseño entre el teorema y el poema Summa N° 131 Pag. 29

¹Director del Proyecto de Investigación. Facultad de Planeamiento Socio Ambiental – Universidad de Flores

Proyecto de Investigación: “El rol de las universidades en una estructura de cambio. Una dinámica nueva”.

“DESARROLLO DE UNA RED INTERNACIONAL INTERUNIVERSITARIA REVITALIZADORA DE LA CURRÍCULA UNIVERSITARIA EN EL CICLO INTRODUCTORIO DE LAS AREAS PROYECTUALES”

Co Director: Profesora Arq. Lucia Calcagno. lecalcagno@yahoo.com.ar

Resumen

Es propósito de este trabajo plantear el tema del currículo universitario de las áreas proyectuales en su ciclo introductorio y generar discusión acerca de la gestación de nuevas estrategias que deberán ponerse en juego en los planes de estudio, en las pedagogías a implementar, en las didácticas a adoptar.

Este trabajo no pretende ser algo acabado en sí mismo ni habrá de sentar doctrina, ya que por tratarse de una investigación en curso, el mismo se estructura dentro de un recorte de dicha investigación, la cual se inscribe en la conformación de una Red Internacional Interuniversitaria para la discusión de la enseñanza del Proyecto Arquitectónico en sus primeros años.

A la fecha, forman parte de esta RED, especialistas - profesionales e investigadores – de Universidades del país y del exterior. ⁽²⁾

Palabras clave: arquitectura, formación, áreas proyectuales, redes

Abstract

The purpose of this work is to raise the issue about the university curriculum of the projective areas in their introductory cycle and to generate a discussion about the gestation of new strategies that must be brought into game in the study planning, in the pedagogies to use and the didactics to adopt.

This work does not pretend to be something finished in itself and will not state doctrine for this is a research on course. The paper is structured in a cutting of the research,

2

(1)Forman parte de esta red:

Universidad de Flores – Facultad de Planeamiento Socio Ambiental – Argentina

Universidad de Buenos Aires, CBC Area Proyectual y FADU- UBA. - Argentina

Universidad Nac. De Mar del Plata – Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño – Argentina

Universidad Nac. De La Rioja – Facultad de Arquitectura – Argentina

Universidad de Asuncion - UNA Facultad de Arquitectura – Paraguay

Universidad Federativa de Rio Grande do Sul - Porto Alegre - Brasil

Universidad de Oporto – Porto – Portugal²

which is adscribed in the conformation of an International Interuniversity Network for the discussion of the teaching of the Architectural Project in their first years.

Today, especialistas – proffessionals and researchers- from Argentina and other countries are part of this Net.

Keywords: architecture, education, projectual areas, nets

INTRODUCCION

El Siglo XXI plantea desafíos a ser encarados en forma ineludible, en todas las actividades de nuestra vida y la actividad que nos convoca, la educación, no está exenta.

Los avances desarrollados en ámbitos de la ciencia, la tecnología y el pensamiento universal a lo largo del siglo XX, están siendo superados por situaciones de una complejidad sin precedentes. La globalización, la instantaneidad informativa, el crecimiento poblacional y su concentración en áreas urbanas, son parte de los aspectos para afrontar la vida que el nuevo milenio propone.

En este escenario se observa la desaparición de criterios históricos de producción del tipo "fordista" o de relación laboral, donde ya no existe el empleado-trabajador que, siempre en una misma empresa, aguardaba recibir su medalla al mérito después de cierta cantidad de años de trabajo.

Hoy, el cambio, la diversidad, la multiplicidad de posibilidades, requieren de empleados y profesionales con amplitud de criterio, capaz de absorber las variantes que permitan aproximarse a los nuevos sistemas productivos, significando un real desafío para los jóvenes que se preparan para esta nueva perspectiva.

Una visión totalizadora de esta problemática, la obtención de apertura mental que posibilite un rápido re-acomodamiento a las situaciones cambiantes, capacidad de dar respuestas a la diversidad, obliga a docentes y estudiantes universitarios a prepararse con criterio heurístico, para obtener una visión holística de su situación y dar respuestas a estos desafíos

Si bien estamos viviendo un periodo del tiempo (en filosofía) del pos estructuralismo, de las filosofías del lenguaje, para ponerlo en palabras de T. Khun, "son los paradigmas imperantes" los que arrojan al trasto de la basura al sujeto; la densidad de los actos humanos y hasta el propio humanismo. Nosotros habremos de rescatar al Heidegger de "Ser y Tiempo" y al Sartre de mediados del siglo XX, para situar al "sujeto estudiante" en el centro de nuestra escena. ⁽³⁾

³ Este párrafo es en parte, cita de memoria, de un artículo publicado en pagina 12 de J.P. Feinmann del que no poseo mas datos.

Proponemos trabajar fundamentalmente en el campo del SUJETO más que en el del OBJETO, una transposición de la OBJETIVACION a la SUBJETIVACION.

Es decir que lo fundamental no ha de ser el análisis exclusivo del Objeto producido por el estudiante sino que habrá de colocarse al Sujeto Estudiante como centro y fin de todo proceso. Mas que la importancia del estudio del producto, ponemos la atención en el generador del producto (el sujeto), entendiéndolo como un proceso dialéctico donde estudiar al objeto implica estudiar al sujeto creador, y estudiar al sujeto supone guiarlo hacia la obtención de su objeto deseado, que será la construcción del objeto del conocimiento

En este trabajo, no habremos de decir QUÉ tiene que hacer el docente, sino COMO aproximarse al concepto heurístico para llegar al Proyecto, ya que entendemos que la "construcción del conocimiento" es un proceso dialéctico.

Entonces como el conocimiento es una construcción constante, siempre inacabada, trabajaremos en forma conjunta, ya que esa construcción es colectiva, grupal, se aprende del "otro" y de todo, con instancias individuales de autocrítica y autorreflexión.

Damos por sentado que en el aprendizaje se comprometen todas las formas de abordar el conocimiento a través del sentir, del pensar y del hacer, involucrando al mismo tiempo lo afectivo, lo intelectual y la acción, donde se conjugan el desarrollo de posibilidades que en todos los aspectos tiene el ingresante a la Universidad, constituyendo así la esencia misma de la educación, vale decir promover modificaciones en uno mismo y a su vez modificar la realidad.

En este sentido es también necesario un vínculo personalizado del proceso educativo, dado por la calidad de la relación docente-alumno, que posibilite conocerlos, atender sus necesidades teórico – técnicas, detectar dificultades, grupales o individuales, favorecer la comunicación interpersonal, para ello es necesario que el docente cambie su lugar de mero transmisor de información para ser orientador y acompañante en este proceso y el alumno deje de ser un recipiente vacío y pasivo para ser una individualidad activa y co-partícipe de su propio aprendizaje.

Y también es necesaria la presencia del grupo, ya que se aprende siempre en relación con otros, otros que favorecen el intercambio, la colaboración, el esfuerzo compartido, rasgos estos esenciales para el desarrollo intelectual, ético y estético.

Es por ello que, intentando disolver la alienación que produce el proceso de enseñanza-aprendizaje apartado de lo social-cultural en un rol pasivo, enciclopedista, se plantea desde este trabajo, un principio de democratización de este proceso de enseñar y aprender, lo cual significa, estimular la creatividad, propiciar las actitudes críticas, las iniciativas, favorecer el dialogo permanente, la participación, el disenso, donde el estudiante se sienta bien venido, con un sentimiento de pertenencia pero dentro de un marco de límite establecido a través de su responsabilidad y compromiso con la tarea y consigo mismo.

EL PERFIL DEL INGRESANTE A LA UNIVERSIDAD

En la búsqueda de respuesta a incógnitas como

Qué enseñar y qué aprender en la universidad.

Quién aprende. Quién enseña.

Cómo es esto de enseñar, poniendo en crisis el modelo de formador, palabra con la que se define al docente.

partimos por definir el perfil del ingresante a la Universidad,:

El tema lo situamos en la Universidad pues en la Universidad estamos, pero realmente el material humano que recibimos no inicia sus estudios aquí, sino que es producto de una enseñanza media que proviene de una estructura primaria, a las cuales calificamos, en una primera fase, como necesaria de ser analizada.

Pero esta necesidad de análisis es de origen, orden y composición muy compleja. En ella intervienen factores de índole varia.

No podemos obviar, en lo relativo al estudiante, su origen y procedencia, la composición familiar, su ubicación en la escala económico-social, el medio cultural en que se ha desenvuelto, grados de contención personal, afectos, etc.

En cuanto a la Institución educativa: Contenidos, objetivos, tipo de escuela, ubicación geográfica, etc.

En la estructura Política: Presupuesto educativo, salarios de maestros y profesores, estado de los edificios escolares, provisión de materiales didácticos, etc. etc. etc y así podremos seguir una lista interminable de variables que confluyen para definir el estado de nuestra estructura educativa, de la que la Universidad no está exenta.

Si bien debemos tener en cuenta todas estas consideraciones, no nos ocuparemos de esto en este trabajo ya que excedería las posibilidades de desarrollarlo correctamente en tan poco espacio de reflexión. (4)

De lo que sí vamos a hablar es qué podemos/debemos hacer con un estudiante que ingresa a la Universidad en estas condiciones, sin por ello siquiera suponer que habremos de bajar los niveles de exigencia y excelencia que en grado superlativo han honrado históricamente a las Universidades en general y la Universidad Argentina en particular (5)

Para reforzar lo explicitado, hablamos de algo que preocupa a la casi totalidad de estudiantes y docentes de la universidad en general. Es decir, qué nos sucede en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el campo del Proyecto.

Si partimos de la premisa que los estudiantes provienen de un proceso de enseñanza aprendizaje de tipo lineal, no dialéctico, con los conocimientos encapsulados en compartimentos estancos, desconectados entre si y carentes en lo esencial de :

CAPACIDAD DE ABSTRAER

POSIBILIDAD DE SIMBOLIZAR ESTA ABSTRACCION

CAPACIDAD DE SINTETIZAR ESTA ABSTRACCION SIMBOLIZADA

⁴ En el transcurso de la investigación se han realizado encuestas en UFLO y UBA, para la detección del perfil del ingresante, estando en proceso de igualar estas modalidades entre el resto de los miembros de la Red a efectos de armar esquemas comparativos en virtud de las diferencias naturales que existen entre países, regiones, etc.

⁵ Al respecto, Guillermina Chiaramonti (Directora de FLACSO) dice en una entrevista radiofónica (cito de memoria): Dado el bagaje tecnológico que, por aproximación etaria, la empatía con nuevos sistemas de cibernética que los niños y jóvenes poseen y practican, deberían acceder a los saberes desde otra perspectiva, y ella se pregunta...Que es hoy la escuela media?...es como elegir de los anaqueles una serie de libros distintos e inconexos el primer año, y así desde otro anaquel el segundo año y así sucesivamente año tras año hasta el 5° año. Que es lo que obtenemos?Saberes Inconexos, sin integralidad, encapsulados en compartimentos estancos pues no existe la interdisciplinariedad. Termina diciendo que es responsabilidad de todos pensar en el secundario pues el docente que no esta preparado para enfrentar los nuevos paradigmas, solo puede afrontar una enseñanza de baja intensidad, pues no esta entusiasmado, sufre desgano, anomia, abandono. En nuestras palabras, no obtiene el objeto deseado, no cumple su deseo básico de docente. Idem el alumno.

Entonces, tenemos que hablar de la ABSTRACCION. Si hablamos de la necesidad de abstraer que tiene el ser humano para poder dar saltos cualitativos en su producción, para inventar e inventarse, en la necesidad de hacer una vida mejor, no nos referimos sólo al proyecto arquitectónico, sino del proyecto global. Al proyecto de vida. Puesto que el hombre proyecta todo, proyectamos la mañana al levantarnos, nuestra forma de vestir, el día laboral, nuestra vida en pareja, la procreación. Proyecta el abogado una defensa en juicio o el médico una operación de cirugía.

Para poder cumplir con ese deseo, hace falta valerse de una CONCEPTUALIZACION muy fuerte, la que se logra apartándose de la linealidad del pensamiento a que nos conduce toda relación causa-efecto, y actuar con símbolos abstractos muy fuertes, todos enhebrados en una IDEA PRINCIPAL que los abarca. (6)

Nótese que hemos nombrado tres elementos básicos del pensamiento proyectual

- CONCEPTUALIZACION
- ABSTRACCION
- IDEA PRINCIPAL

Ahora podemos empezar a hablar de

QUÉ ENSEÑAR - QUÉ APRENDER

El planteo tiene su fundamento en este reconocimiento del material humano que llega a la Universidad aplicando una revisión de la propuesta educativa que cada Institución viene implementando.

El reconocimiento de algunos paradigmas trae aparejada la aplicación de los conceptos filosóficos que definen nuestra forma de ser, de actuar, de habitar.

Cómo aplicar esto a la teoría del conocimiento sin hacer primero un estudio de ella?

Cómo ayudar a pensar?

Nosotros afirmamos que el hacer proyectual es producto de una forma de pensar al que llamamos Pensamiento Proyectual. Esta forma de pensar es inherente al hombre, como dijimos es innata en él.

⁶ Ej de conocimiento encapsulado: Si se formula la pregunta: que resultados tuvo, en términos conceptuales, lo acontecido el 25 de mayo 1810 en Argentina, rara vez se obtiene una respuesta del tipo: Fue la ruptura del eje económico-comercial Potosí-Buenos Aires. .

Cómo enseñar a partir de paradigmas pasados (Kant, Heguel, Marx) o más presentes (Heidegger, Sartre, Borges, este último no como escritor sino como filósofo) o también muy actuales como Foucault, Derrida, Baudrillard, Deleuze?

Toda actividad profesional universitaria está teñida de condicionamientos sociales. Y el arte y la filosofía tienen mucho que ver.

La arquitectura, cabalga con un pie en el estribo de la razón lógica (científica) y el otro en el campo de la metáfora, aquella que nutre al arte. Esto nos ubica en un punto singular del campo social.⁷

En este sentido, pensamos que una aplicación por parte de la filosofía a los criterios de enseñanza universitaria nos van a llevar a la utilización del arte, como estructura anticipatoria y de puesta en crisis de la problemática social que se plantee.

Esta falta de conceptualización de la problemática, es producto de lo que el estudiante aprende, de lo que se le enseña.

La aplicación de conceptos filosóficos, en nuestra disciplina, son dejados en su campo específico sin llevarlos a la aplicación de la comprensión del concepto. En cambio, esta aplicación, sí ocurre en otras áreas, como la tecnología y el cálculo estructural en nuestra profesión y de idéntica forma en otras disciplinas, sean de la medicina, abogacía, economía o la que fuere.

Tres elementos fundamentales apoyan esta forma de pensamiento de la que venimos hablando.

Por un lado la Abstracción. Aquella que posibilita en nuestra mente la formulación de metáforas pregnantes, como la que plantea José Saramago en su cuento "La isla Desconocida".⁸

⁷ Aquí se pretende desestimar la aplicación (como se aplica en otros campos) del CAETERIS PARIBUS, representante del pensamiento lineal (Pensamiento convergente vs. Pensamiento divergente)

⁸ (7) – Dice José Saramago en el cuento "La Isla Desconocida"

Por otro lado, las formas que esas metáforas generan, simbolizan y que se encuentran inscriptas en geometrías que en un delicioso juego conciente - inconsciente delinean las imágenes que luego serán el fruto deseado. El objeto construido.

Los meses del año y los días de la semana son abstracciones representativas del devenir de un tiempo que concuerda con el ciclo solar, que no tienen definición en el campo de las extensiones, en la geometría euclidiana. Sin embargo si yo preguntara Qué forma tiene el día miércoles? o Qué color tiene el mes de agosto? Enseguida, en lo más recóndito de nuestra imaginación surgen formas mentales que dan respuesta a la pregunta. De éstas geometrías son de las que estamos hablando; de la gestación de formas de orden metafórico, de la memoria y la ensoñación.

En tercer lugar, una síntesis integradora de aquella metáfora abstracta que se simboliza en geometrías, y todo esto deviene en imagen "concepto", o idea conceptual, a la que llamamos Idea Principal. (9)

Resumiendo: en qué enseñar, comenzamos por decir que en el proceso de diseño resulta imprescindible el conceptualizar en forma abstracta y simbólica, la Idea Principal de lo que queremos hacer.

Si no tengo una Idea Principal clara, difícil resultará buscar una salida, como también será difícil buscar una I. P. clara si primero no tengo conceptualmente un objeto abstracto que represente aquella idea que he de desarrollar.

Si le pedimos a un alumno o a un Profesional del diseño, que proyecte,.. una casa de campo, una silla, o. . . un Pocillo de Café; de poco servirá que, sin negar la validez de la investigación de antecedentes, recurra exclusivamente a la búsqueda en bibliotecas de los antecedentes que de ese objeto existen.

pero quiero encontrar la isla desconocida, quiero saber quién soy yo cuando esté en ella,.... la mujer de la limpieza responde : si no te sales de la isla no podrás conocerla.. No lo sabes, Si no sales de ti, no llegas a saber quién eres.

⁹ (8) En nuestra investigación hemos identificado, dentro de esta hipótesis de trabajo, tres geometrías distintas a saber:

La geometría que estudiamos en las escuelas, o geometría euclidiana (aquella parte de las matemáticas que se encarga del estudio de las extensiones, superficiales o volumetricas)

Luego está la geometría del inconsciente (es un tema muy complejo pero simplificando en grado sumo lo hemos ejemplificado con el mes de agosto o el día miércoles.

En tercer lugar una geometría mixta o de dos vertientes. La inconsciente y la histórico natural o Euclidiana.

En cambio, en un camino inverso, veremos que previo a la decisión de cualquier búsqueda, será necesaria hacer una abstracción buscando el concepto del pocillo de café; preguntando, qué es en términos esenciales este objeto?. Podemos responder, es una oquedad capaz de contener líquido para beber en pequeñas cantidades. Entonces, si conceptualizo esto, obtendré una imagen geométrica que podré simbolizar en un gráfico abstracto. He obtenido un concepto.

Así, con una fuerte abstracción de este tipo, desprendido de juicios a priori de carácter formal, de materialidad, color, etc. sólo en esta circunstancia estará el operador, en condiciones de dar un salto cualitativo en el proceso de diseño del objeto buscado.

Es decir una vez conceptualizado, una vez aprehendido, se podrá dar el salto cualitativo que permita construir mentalmente la Idea Principal de lo que se quiere realizar.

Para completar este proceso acudiremos a otra faceta intelectual, "la lingüística, ya que al ponerle nombre podré demostrarme a mi mismo que estoy en posesión de la idea. En posesión de la cosa.

Ernst Cassirer (1993) en "Las Ciencias de la Cultura" (pag.26 Ed. Fondo de Cultura Económica- México) hablando de la razón investida en el lenguaje, dice: "El lenguaje, con los medios de que dispone, no puede engendrar, ni siquiera alcanzar, el conocimiento científico. Constituye, sin embargo, una etapa necesaria en el camino que conduce a este tipo de conocimiento; es el medio sin el cual no puede nacer ni desarrollarse el saber en torno a las cosas. El acto de dar nombre a las cosas constituye la fase preliminar y la condición indispensable para llegar a determinarlas..." (fin de cita)

M. Heidegger : en "Qué significa pensar" habla del pensar como un hecho manual y dice: "tratamos aquí de aprender a pensar.

"Acaso el pensar no sea otra cosa que la construcción de un armario. De todos modos es una obra manual. Lo que a la mano se refiere es cosa muy singular.

Según las ideas corrientes, la mano pertenece al organismo de nuestro cuerpo. Mas la esencia de la mano no puede jamás definirse como órgano prensil corpóreo, ni explicarse partiendo de semejante definición.

Solo un ser que habla, o sea piensa, puede tener mano y ejecutar mediante su manejo obras manuales. Pero la obra de la mano encierra mayor riqueza de lo que comúnmente suponemos. La mano no solo aprehende y coge, no solo presiona y

empuja. La mano ofrece y recibe, y no solamente objetos, sino que se da a si misma y recibe a si misma en el otro. La mano mantiene, la mano sostiene, la mano designa, probablemente porque el hombre es un signo.....todo esto es la mano....pero solo en la medida en que habla, piensa el hombre.

Por eso, el pensar mismo es el mas simple y el mas dificil oficio de la mano del hombre.

Entonces, el pensar no sea otra cosa que construir un armario. Construir el armario de la cultura. ¹⁰

Sólo podemos nombrar lo que conocemos y sólo conocemos aquello que somos capaces de nombrar, de ponerlo en palabras, de escribirlo, puesto que si el pensar es un hecho manual, se corporizará cuando lo nombremos. Y en ese nombrar la cosa , nos aparece nuevamente la geometrización con que mentalmente se nos representa la idea que estamos elaborando, y es desde allí donde podemos aplicar un juego dialéctico entre geometrías concientes aprendidas e inconcientes no gobernables fácilmente, de igual forma que en la teoría de la Gestalt se conjugan dialécticamente la dicotomía caja negra-caja transparente

El proceso mental que lleva al diseño de un hecho arquitectónico no está lejos de los demás procesos humanos, como en la química, la física, el arte, etc., Ejemplos como la célula temática con que Beethoven desarrolla la 5ª.Sinfonía o el desarrollo del detergente, a partir de una idea Principal - conceptual muy básica que es la ruptura de las fuerzas de tensión superficial o la inversión del ángulo de mojado por parte de las siliconas, son ejemplos bien claros de una conceptualización similar a la planteada y de la producción de un salto cualitativo en la historia de concreción de un objeto de diseño (en este caso una composición musical u objetos fisicoquímicos).

Si hablamos de enseñar a aprender, con ello el alumno sabrá qué aprender. Ayudaremos a la construcción de su propio conocimiento.

El estudiante ya en posesión del concepto, puede como primer paso y fundamental, entrar al campo de la crítica, por supuesto en los términos filosóficos (Kant, Marx, Sarte) como descubrir, recorrer el velo. Es en esta posición donde puede comenzar un proceso de autocrítica.

¹⁰ En este sentido, Martin Heidegger en "La pregunta por la cosa" ratifica con más énfasis aún estas aseveraciones. (Ediciones Orbis, SA. Madrid 1985 - Hyspamerica)

Proceso de auto-reflexión y autoanálisis, y aquí estamos respondiendo a la pregunta: Qué aprender? Algo que tanto aflige a docentes, alumnos y padres que buscamos desesperadamente cómo dar sentido al aprender.

La respuesta es APRENDER A APRENDER Definitivamente aprender a pensar. Entonces un estudiante que sabe dónde buscar su saber se habrá desprendido del "andador", que igual que a los bebés, los docentes por desesperación propia, le ponemos a los estudiantes de la misma forma que aquella madre sobre protectora a sus hijos.

En esta circunstancia, un estudiante que sabe qué aprender, que sabe criticar trabajos de sus compañeros, que se autocritica con una postura auto-reflexiva, que está en condiciones de construir su propio discurso en los términos de la lingüística que expresamos anteriormente, ese ser puede saber quién es, puede llegar a saber qué quiere, que quiere ser, e indudablemente puede llegar a Ser Profesional de esa disciplina podrá saber ser feliz y en la felicidad del hacer contra la tragicidad del deber encontrará su propio destino.

QUIÉN ENSEÑA –

La pregunta involucra una serie de cuestiones que tienen que ver con la característica personal del docente, "su formación" (la ponemos encomillada pues, más adelante hablaremos de este término), su interés en la disciplina y tantas otras cuestiones que se ponen en juego, pero hay uno que es fundamental y es el carácter histriónico del docente.

El docente enamora, embeleza al estudiante, lo divierte, sin perder nunca un objetivo básico, cual es el de la indelegabilidad de su rol. Ser buen docente no es ser compinche chabacano del joven. Es amigo y docente, pone los puntos en el momento preciso y hace sentir feliz al otro. Es un actor, se mueve en el estrado con histrionismo, llega a ser amado por los estudiantes. Nunca aburre, siempre fascina, genera expectativa por su discurso y siempre satisface el deseo de conocimiento, con la verdad, aún en los temas que no domina pues responde con honradez diciendo que no lo sabe, pero que tratará de resolverlo para la próxima clase. Golpea en la mesa en el momento preciso y hace silencios cuando lo necesita. Pregunta por las dudas y si se

oye bien desde el fondo. Cuando detecta bostezos mecha bromas que engancha con el tema.

Sin estas condiciones, las clases se tornan pesadas, aburridas, y un alumno en estas condiciones pierde interés, ergo NO aprende.

El docente, como se ha dicho, debe entusiasmar al alumno (sin aburrirlo como dice J. C. Tedesco respecto del histórico sistema de enseñanza repetitivo).

Refiriéndonos a esta relación docente-alumno, en síntesis decimos que:

- Uno sólo puede construir (proyectar) pues el proyecto es desde ya, una construcción del pensamiento, sólo se puede construir aquello que nos es placentero, aquello con lo que estamos de acuerdo.
- Solo puedo poner en palabras aquello que conozco y que me da placer.
- Por lo tanto, sólo puedo enseñar aquello con lo que estoy de acuerdo, y si estoy de acuerdo lo podré verbalizar y eso es así porque así lo pienso. Porque me siento feliz con ello.
- Es que sólo puedo enseñar si estoy en condiciones de llegar al otro con mis ideas y mi discurso. Y eso sólo ocurre si siento el placer de cumplir mi deseo.
- Solamente de esta forma podré incentivar, entusiasmar al otro con lo que digo. Si no, no hay relación entre maestro y alumno. No hay dialéctica complementaria. No habrá sinergia.

Esta resumido un esbozo del qué enseñar, a quién y por quién, ahora resta ver cómo llevarlo a cabo a través de una metodología aplicada y replicable.

Cómo aproximarse al Pensamiento Proyectual. Reflexiones preliminares.

Formar, transmitir conocimientos, acompañar en el proceso de aprendizaje.....

Que es formar?

Al docente se lo llama "formador", al alumno se le pregunta como ha sido "formado", los docentes pueden ser formador de formadores, etc. etc.

Pero de qué "forma" estamos hablando?

Toda forma es una prefiguración y como vimos en el ejemplo de las geometrías del inconsciente cada pre-formalización es individual, refleja la personalidad, entonces cuando yo estoy "formando" a un estudiante lo estoy poniendo en caja. En que caja?

En mi caja, en la que yo me he formado o “deformado” según el grado de influencia de mis docentes en mi niñez. . (10)

(10). Existe un hermoso ejemplo de Helen Buckley docente de Canada: “Flor roja tallo verde”. (ver texto al final del artículo).

- Transmitir Conocimientos es Informar.

La mera transmisión de conocimientos es información, teniendo en cuenta que la información teórica habrá de ser dosificada en forma tal de dejar espacios de reflexión y autoanálisis para el alumno. Recordemos que los silencios por parte del docente en la clase, son de fundamental importancia, tanto como el papel que juegan los sonidos y silencios en la música.

- Acompañar en el Proceso de Aprendizaje.

Práctica - Teoría - Práctica Se propone invertir el proceso histórico de la relación entre Práctica y Teoría; desarrollar una práctica previa para abrir los poros del interés, del entusiasmo, antes de teorizar. Hemos comprobado en nuestra ejercitación docente que cuando se ha practicado sobre una problemática desconocida, y a posteriori se imparte teoría al respecto, los conceptos teóricos son asimilados con mayor rapidez y comprensión, máxime cuando se trata de abstracciones complejas muy comunes en la enseñanza del diseño.

Debemos remitirnos a un párrafo de la introducción donde decimos que “el conocimiento es una construcción constante siempre inacabada, para trabajar en forma conjunta docentes Y alumnos, ya que esa construcción es colectiva, grupal, se aprende del otro y de todo, con instancias individuales de autocrítica y autorreflexión”. Esto se convierte en un hecho básico para acompañar al alumno en su proceso de construcción del conocimiento

Una digresión: Observación acerca de la educación a distancia

Otra planteo didáctico -pedagógico a ser analizado/puesto en crisis, es como se aplican estos criterios en la educación a distancia o semi presencial.

Esta forma de enseñanza, en los términos en que muchas veces se plantea, pocas veces cumple con el 100% de las premisas que este nuevo sistema de transmisión del conocimiento debería redituar.

Esta metodología se ha visto acelerada con la aparición de nuevas tecnologías, donde una de las primeras mecánicas utilizadas han sido Internet o las video conferencias, además de cuantas variantes de la instantaneidad de la información tengamos a mano.

Una nueva tecnología como la planteada requiere de propuestas de enseñanza imaginativas, donde se pongan en juego, mecanismos innovadores en la educación que estén a la altura del nivel innovativo que dicha tecnología proporciona.

Pero si observamos las formas en general de la educación a distancia, es común encontrarse con la secuencia: libro o apunte por Internet - estudio de ejercitaciones por internet - respuesta por el mismo medio - examen final en persona.

Si este mecanismo es obsoleto en la estructura tradicional, cuánto más lo será en la aplicación de tecnologías de última generación.

Este ejemplo es una cabal expresión por la cual debemos trabajar en la posibilidad de cambiar los parámetros de la enseñanza.

UNA APROXIMACIÓN AL PENSAMIENTO PROYECTUAL COMO DISCIPLINA INTEGRADORA

Hasta aquí hemos reflexionado sobre el perfil del ingresante a la Universidad y la necesidad de generar en él los principios básicos para insertarse en un proceso de aprendizaje permanente, aproximándose al objeto de estudio con mirada crítica.

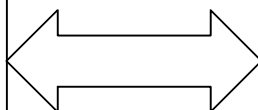
La aproximación al estudio de una disciplina como el Proyecto Arquitectónico, debe contemplar la totalidad de los elementos que hacen al objeto de estudio, su relación e inter-relación con el mundo circundante inmediato y también con aquellos elementos cuya relación es indirecta en el espacio y en el tiempo.

Para cumplir con estas premisas (principios) el estudiante debe familiarizarse con una metodología de aproximación, análisis y propuesta de resolución del problema, que afecta tanto al objeto como a la globalidad que lo envuelve (rodea).

La diversidad de oportunidades, materiales a analizar, tipos y carácter de circunstancias a enfrentar, resulta un abordaje complejo. El número de variables que se pueden plantear es tan amplio como la vida misma. Requieren por su diversidad de una metodología de discernimiento que responda satisfactoriamente.

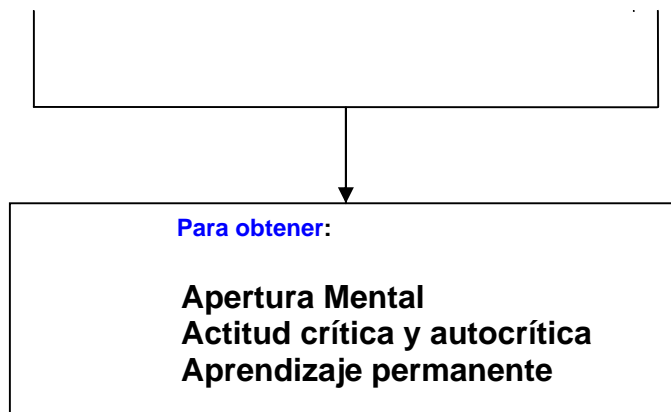
Puesta en juego de pares dialécticos:

Pensar - Hacer
Sentir - Obrar
El deseo - Lo posible
Idea - Imagen
Orden - Desorden
Construcción- Deconstrucción
Lo pensado - Lo construido



Los pasos serían:

Desestructuración
Comprensión
Consolidación
Imaginar, idear
Construir y razonar
Metaproceso



Esta metodología reconoce tres aproximaciones o puertas de acceso:

- 1) La Fenomenología. (Busca la esencia del planteo)

El reconocimiento del objeto de estudio como un fenómeno complejo con lazos de relación muy fuertes con otros elementos que componen su totalidad. El análisis fenomenológico dará un primer paso de aproximación (comprensión del problema)

Aplicando la postura de Gaston Bachelard en "La Poética del Espacio" el capítulo "Del sótano a la guardilla" es decir la ensoñación, la metáfora.¹¹

Siempre que hablo de esto me viene a la memoria una escena del film "Il Postino" (el cartero) El cartero le pregunta a Neruda , como puede hacer para acercarse a su amada. Neruda le responde : mediante la metáfora...y que es una metáfora?...Neruda responde con una pregunta..Como son las redes?..y el postino responde Tristes. como es la felicidad? y el postino responde Beatrice...Beatrice Russo. Aquí está la metáfora, dice Neruda.

¹¹

Otro ejemplo de ensoñación metafórica:

Si pienso en un piso de baldosas en damero rojas y blancas...para mi es....triciclo en el patio de mi abuela después de la escuela...tiene sabor a tostadas con mermelada de naranja.

De igual forma:

El perfume a tila, metafóricamente es sentido como ...fin de curso noviembre/diciembre en el colegio nacional de mi pueblo.

- 2) La Dimensionalidad. No en el sentido de la medida de las cosas sino en un sentido topológico lo importante es La proporcionalidad.

Este punto permite ver el fenómeno estudiado y dimensionar proporcionalmente tanto la magnitud del problema, como estimar la dimensión de la respuesta y mensurar su influencia en el entorno. Pensar la Dimensión en términos epistemológicos

También las cuestiones de la lingüística pues en este punto, la lengua construye su pensamiento proyectual. Con ello trataremos de unir la coherencia entre lo dicho y lo hecho...entre lo que ES y lo que REPRESENTA, entre lo escrito y lo construido.

- 3) El Aspecto Sistémico - El Orden

Este punto relaciona los dos anteriores en cuanto analiza los parámetros observados y sintetiza la propuesta. Organiza, estructura las posibles propuestas resolutivas. Completa una visión globalizante, determina actitud holística y con visión heurística, para concluir en un diagnóstico propositivo de carácter integrador.¹²

La secuencia que proponemos llevar a cabo, Abstracción Fenomenológica, Proporcionalidad dimensional y Orden sistémico, los tres girando en torno a una Idea Principal es una forma de aproximarnos al proyecto, a la investigación previa a la toma de decisión, y una forma de encarar la hoja en blanco, así "el salto al vacío" quedaría salvado.

Una posición heurística, que inter-relacione las asignaturas y fluidifique la conexión entre las especificidades dará, seguramente, una visión holística al estudiante y luego al profesional para enfrentar problemas de complejidad distinta.

Estará dispuesto a enfrentar la problemática que la vida le depara en este siglo XXI que como hemos dicho es variopinto, no definido, complejo.

En la aplicación de una propuesta como la planteada, nos permitirá prepararnos para las próximas décadas. Saber ver que nos pasó habilitará mirar el futuro.

Estas reflexiones habrán de ser discutidas en el próximo encuentro de la Red. A realizarse en La Rioja donde se incluirán los temas referidos a la Evaluación, entendida como "una instancia más en el proceso de aprendizaje"

¹² Ej. La relación entre la llama de la vela, el tamaño del pabilo y el consumo de oxígeno es una relación Holística. Christopher Alexander. "Tres aspectos de matemáticas y diseño" Capítulo "Sistemas que generan sistemas", donde trata el concepto de Semirretículo, como antecesor al "Rizoma" de G. Deleuze y Guattari.

Bibliografía

- Alexander Christopher; "Ensayo sobre la síntesis de la forma", Buenos Aires, 1969.
- Alexander, Christopher; "Tres aspectos de matemática y diseño" y "La estructura del medio ambiente", Tusquets Editores, Barcelona, 1980.
- Arnheim, Rudolf; "Arte y percepción visual", EUDEBA, Buenos Aires, 1969.
- Arnheim, Rudolf; "El pensamiento visual", EUDEBA, 1985.
- Augé, Marc. "Los no lugares – espacios del anonimato" – Edit. Gedisa SA – 2002-
- Bachelard, Gastón; "La poética del espacio", Edit. Fondo de Cultura Económica, México, 1986.
- Baudrillard, Jean ; "El sistema de los objetos", Editorial Siglo XXI – 1995.
- Baudrillard, J. y Nouvel, J. – "Los objetos singulares- Arquitectura y filosofía" – Fondo de Cultura Económica – Bs.As. 2003
- Bohigas, Oriol; "Contra una arquitectura adjetivada", Editorial Tusquets, Barcelona, 1969.
- Breyer, Gastón; "La heurística del diseño, entre el teorema y el poema", Revista Summa. N° 131 pag. 29 y siguientes. 1978
- Breyer, Gastón; "La subconstrucción da al sitio el punto. Ensayo de una tópica de la arquitectura", Revista Summa. N° 260 – 1989.
- Breyer, Gaston. " La escena presente". – Edic. Infinito – Buenos Aires 2005.
- Breyer, G. Doberti, R. y Pando. "Bases conceptuales del diseño" – Edic. FADU – UBA – 2000.
- Broadbent, Geoffrey H.; "Estado actual de los estudios de metodología del diseño", Buenos Aires, 1976.
- Calabrese, Omar, "La era neobarroca" Edic. Catedra SA – Madrid 1989.
- Calvino, Italo; "Las ciudades invisibles", Editorial Minotauro, 1984.
- Camilioni, Alicia, Litwin, Edith, y Otros. " La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo" . Ed. Paidós – 1998.
- Christopher, Jones; Broadbent, Geoffrey H.; Bonta, Juan Pablo; "El simposio de Portsmouth", Buenos Aires, 1971.
- Cassirer, Ernst. "Las ciencias de la cultura" – Fondo de Cultura Económica – México 1993.
- Deleuze, G. y Guattari, F. – "Rizoma (introducción)" – Soler A. Graficas. Valencia - 2004
- Eco, Umberto, "Tratado de semiótica general", Editorial Lumen.
- Eco, Umberto; "La estructura ausente", Editorial Lumen.

- Escotet, Miguel A. "Aprender para el futuro" – Alianza Ed. – Madrid 1992.
- Freiria, Jorge (Comp.) Pensamiento creativo, instrumento cognitivo – Proyecto Editorial 2004
- Gibson, James J; "La percepción del mundo visual", Editorial Infinito, Buenos Aires, 1974.
- Gropius, Walter; "Alcances de la arquitectura integral"
- Hall, Edward; "La dimensión oculta", - Ed. Siglo XXI – 16 ed. – 1994.
- Heidegger Martin, "La Pregunta por la Cosa" Edic. Orbis. SA – Hyspamerica. 1975.
- John Christopher Jones; " El diseño del diseño", Editorial G. Gilli.
- Laville, Claudine B. "Saber y relación pedagógica" – Ed. Novedades Educativas -FF.LL – UBA
- Litwin, Edith. " Las configuraciones didácticas – una nueva agenda para la enseñanza superior" Ed. Paidós – 1997.
- Lucarelli, Elisa – Teoría y Práctica en la Universidad . La innovación en las aulas. Miño y Davila Editores – Buenos Aires – 2009.
- Moles, Abraham; "El kitsch".
- Moore, Charles; Allen, Gerard; "Dimensiones de la arquitectura", Editorial G. Gilli, Barcelona, 1978.
- Moore, Charles; Bloomer, Kent C; "Cuerpo, Memoria y Arquitectura", H. Blume Ed., España, 1982.
- Muntañola, Josep "La arquitectura como lugar" – Ed. G. Gili – Barcelona 1974
- Norberg-Schulz, Cristian; "Existencia, espacio y arquitectura", Editorial Blume, Barcelona, 1975.
- Norberg-Schulz, Cristian; "Historia y lenguaje de la arquitectura",
- Piaget, Jean. "La construcción de lo real en el niño" – Edit. Proteo – 1968.
- Santos, B. de S. – La Universidad en el siglo XXI – Miño y Dávila Editores – 2005.

(10)

Anexo

Cuento - UN NIÑO

Helen Buckley - Canada

“Una vez el pequeño niño fue a la escuela. Era muy pequeñito y la escuela muy grande. Pero cuando el pequeño niño descubrió que podía ir a su clase con sólo entrar por la puerta del frente, se sintió feliz.

Una mañana, estando el pequeño niño en la escuela, su maestra dijo:

Hoy vamos a hacer un dibujo.

Qué bueno- pensó el niño, a él le gustaba mucho dibujar, él podía hacer muchas cosas: leones y tigres, gallinas y vacas, trenes y botes. Sacó su caja de colores y comenzó a dibujar.

Pero la maestra dijo: - Esperen, no es hora de empezar, y ella esperó a que todos estuvieran preparados.

Ahora, dijo la maestra, vamos a dibujar flores.

¡Qué bueno! - pensó el niño, - me gusta mucho dibujar flores, y empezó a dibujar preciosas flores con sus colores.

Pero la maestra dijo: - Esperen, yo les enseñaré cómo, y dibujó una flor roja con un tallo verde. El pequeño miró la flor de la maestra y después miró la suya, a él le gustaba más su flor que la de la maestra, pero no dijo nada y comenzó a dibujar una flor roja con un tallo verde igual a la de su maestra.

Otro día cuando el pequeño niño entraba a su clase, la maestra dijo:

Hoy vamos a hacer algo con barro.

¡Qué bueno! pensó el niño, me gusta mucho el barro. Él podía hacer muchas cosas con el barro: serpientes y elefantes, ratones y muñecos, camiones y carros y comenzó a estirar su bola de barro.

Pero la maestra dijo: - Esperen, no es hora de comenzar y luego esperó a que todos estuvieran preparados.

Ahora, dijo la maestra, vamos a dibujar un plato.

¡Qué bueno! pensó el niño. A mí me gusta mucho hacer platos y comenzó a construir platos de distintas formas y tamaños.

Pero la maestra dijo: -Esperen, yo les enseñaré cómo y ella les enseñó a todos cómo hacer un profundo plato. -Aquí tienen, dijo la maestra, ahora pueden comenzar. El pequeño niño miró el plato de la maestra y después miró el suyo. A él le gustaba más su plato, pero no dijo nada y comenzó a hacer uno igual al de su maestra.

Y muy pronto el pequeño niño aprendió a esperar y mirar, a hacer cosas iguales a las de su maestra y dejó de hacer cosas que surgían de sus propias ideas.

Ocurrió que un día, su familia, se mudó a otra casa y el pequeño comenzó a ir a otra escuela. En su primer día de clase, la maestra dijo:

Hoy vamos a hacer un dibujo.
Qué bueno pensó el pequeño niño y esperó que la maestra le dijera qué hacer.
Pero la maestra no dijo nada, sólo caminaba dentro del salón. Cuando llegó hasta el pequeño niño ella dijo:
¿No quieres empezar tu dibujo?
Sí, dijo el pequeño ¿qué vamos a hacer?
No sé hasta que tú no lo hagas, dijo la maestra.
¿Y cómo lo hago? - preguntó.
Como tú quieras contestó.
¿Y de cualquier color?
De cualquier color dijo la maestra. Si todos hacemos el mismo dibujo y usamos los mismos colores, ¿cómo voy a saber cuál es cuál y quién lo hizo?
Yo no sé, dijo el pequeño niño, y comenzó a dibujar una flor roja con el tallo verde."

Para citar este artículo:

Speranza, Edelmiro (13-10-2011). REFLEXIONES ACERCA DE LA ENSEÑANZA EN LAS AREAS PROYECTUALES EN SU CICLO INTRODUCTORIO. APROXIMACIÓN A UN PLANTEO HEURÍSTICO.

Calidad de Vida UFLO - Universidad de Flores

Año III, Número 6, V1, pp.197-218

1850-6216

URL del Documento : cienciarred.com.ar/ra/doc.php?n=1541

URL de la Revista : cienciarred.com.ar/ra/revista.php?wid=41