

LA CONSTRUCCION DE LOS PROYECTOS DE TESIS DOCTORALES: una experiencia centrada en los sujetos

Graciela Tonon¹

Universidad Nacional de Lomas de Zamora

Resumen:

En este artículo, se reflexiona sobre el proceso de construcción de los proyectos de tesis doctorales en el espacio universitario, ubicando el eje del análisis en el sujeto que construye y se construye al desarrollar su proyecto de tesis; proponiendo una modalidad de acompañamiento desde el rol docente.

Palabras clave: doctorado, tesis, sujeto, rol docente

Abstract:

In this article, it is reflected about the process of construction of PhD thesis projects in the university space, placing the analysis axis in the subject that constructs and constructs himself when developing the thesis project; proposing a modality of accompaniment from the teacher's role.

Keywords: PhD, thesis, subject, teacher's role

Introducción

La producción de una Tesis Doctoral es el producto más acabado a nivel científico y el cual permite la obtención del grado académico más alto: el título de Doctor.

En agosto de 2006, el Rector de la Universidad de Flores, Dr. Roberto Kertész y el Director del Doctorado en Psicología, Dr. Oscar R. Oro, me invitaron a participar como profesora del Programa de Doctorado en Psicología, al frente de la asignatura Metodología de la Investigación II. Esta asignatura se centra fundamentalmente en el

¹ Profesora titular Universidad Nacional de Lomas de Zamora y Universidad Nacional de La Matanza. Chair Latinamerica International Society for Quality of Life Studies. Directora de proyectos de investigación y evaluadora en el Programa Nacional de Incentivos para docentes investigadores del Ministerio de Educación.

acompañamiento a los doctorandos en la construcción de sus proyectos de Tesis Doctorales e incorpora los insumos teórico-metodológicos necesarios para tal fin.

En este artículo, presento mis primeras reflexiones acerca de este proceso, ubicando el eje del análisis en el sujeto que construye y se construye, al desarrollar el proyecto de su Tesis Doctoral, más que en el mero resultado producido; proponiendo una modalidad de acompañamiento desde el rol docente.

La construcción del proyecto de Tesis Doctoral en el espacio universitario:

El proceso de desarrollo de una Tesis Doctoral tiene como situación inicial la generación del proyecto de Tesis. Utilizo la categoría "situación" siguiendo a Matus (1977:69) y partiendo de la relación actor-acción, que es la idea fundamental que subyace en el contenido de dicha categoría. En este sentido contamos con un actor, el doctorando, dispuesto a desarrollar una acción, el proyecto de Tesis, y esta acción se juega en un escenario específico, el Programa de Doctorado en Psicología de la Universidad de Flores, espacio en el cual simultáneamente interactúan los otros sujetos protagonistas del Programa.

El escenario más amplio es la universidad, tradicionalmente conceptualizada como una institución portadora de "saber" y por ende de "poder" formal. La universidad nace en el siglo XII concebida como una asociación dotada de unidad, no estando asociada en sus inicios a un lugar físico sino que anclada en un grupo de personas cuyo objetivo era corporativo. De esta manera, en tanto corporación, la universidad expresaba la organización de sus miembros que defendían el monopolio de enseñar, simbolizado en "la licencia". Es por eso que al principio solo existió el conjunto de maestros más allá de la particular especialidad que cada uno de ellos sustentara. Es a partir del siglo XIII que los grupos que comienzan a hacerse autónomos y que conforman el poder intelectual (*studium*) dan lugar a la generación de las Facultades, conformadas como núcleos a partir del desarrollo de las disciplinas².

Diremos entonces que "*la universidad es el lugar en el cual se sabe aprender y en el cual se aprende a saber*" (Plascencia Castellanos, 2006: 30). Pero ¿qué entendemos por *saber* y qué por *conocimiento*?

² Barsky, O y Dávila, M (2004) desarrollan el tema en "Las transformaciones del sistema internacional de educación superior" En Barsky, O, Sigal, V y Dávila, M . Los desafíos de la universidad argentina. Bs.As. Siglo XXI editores Argentina-Universidad de Belgrano. pp-26-29.

Por *conocimiento* entendemos un concepto con un amplio significado que incluye campos temáticos, estilos de pensamiento y destrezas intelectuales, resultando central a la hora de discutir sobre la educación. Podríamos agregar que el conocimiento es la esencia del trabajo universitario, si bien no es el único tipo de tarea que se desarrolla en las universidades. El conocimiento es especializado, tiene autonomía creciente construida por los actores que conforman grupos de interés, es una actividad abierta, es decir, no tiene fronteras predeterminadas siempre que cumpla con el requisito de ser académico y es portador de herencias ancestrales siendo sus formas de herencia las de carácter mítico que provienen del campo de lo simbólico o las que se sostienen en función de la legitimidad y dominio de un campo (Peón, 2004: 159).

Siguiendo a Morin (1999: 1) coincidiremos en que el conocimiento en forma de palabra y de teoría es el fruto de una traducción-reconstrucción mediada por el lenguaje y el pensamiento. De esta manera implica la interpretación que de él hace el sujeto desde su particular manera de ver el mundo. Y si consideramos que un conocimiento sólo es pertinente, en la medida en que se sitúa dentro de un contexto³ diremos que:

“El propio texto toma su sentido en su contexto. Así una información solamente tiene sentido dentro de un concepto o una teoría. Asimismo, un acontecimiento solo es inteligible si se lo puede reconstruir dentro de condiciones históricas, sociológicas u otras.”⁴

De allí surge la necesidad de contextualizar el conocimiento para que adquiera sentido ya que *“la evolución cognitiva no se dirige hacia la elaboración de conocimientos cada vez más abstractos, sino por el contrario, hacia su contextualización”*⁵

El otro concepto que queremos considerar y diferenciar es el saber, entendido como un concepto polisémico y complejo; y hablar de saber en el ámbito universitario remite no sólo al conocimiento adquirido, sino que a la construcción de valores. (Finocchiaro, 2005:3). En este sentido debemos señalar que las personas viven su vida y la

³ Oszlak, O y O´Donnell, G. (1981) definen contexto como “...conjunto de factores extrínsecos al objeto más específico de investigación, que es indispensable para la comprensión, descripción y explicación de aquel objeto y sus efectos sobre otras variables.” En Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación. Documento GE CLACSO N° 4. CEDES. Bs. As. p.121

⁴ Morin, E. (1998) Articular los saberes. Bs.As. Universidad del Salvador. p 52

⁵ Bastien, C. (1992) citado por Morin en op. Cit.. p. 16

estructuran en base a valores. Los valores son las cualidades o propiedades reales o imaginarias de las personas y las instituciones que un sujeto prefiere y que hacen a su necesidad y/o perfeccionamiento (Seibold: 1999: 465-467) Son histórico-culturales y tienen tanto un aspecto subjetivo vinculado a la estimación que hace cada sujeto, así como un componente que podría denominarse objetivo, que surge de un acuerdo con los otros sujetos en comunidad. Entonces cuando cada sujeto elige ciertos valores y los considera positivos para sí, en ese mismo acto describe sus antivalores, es decir aquellos que considera negativos y por lo tanto no elegiría para sí. En nuestro caso necesitaremos considerar las experiencias vividas por los/as doctorandos/as en sus interacciones con otros sujetos que se desarrollan en el mismo escenario, es decir aquellas vivencias que resultan significativas en la construcción de cada una de sus situaciones biográficas⁶.

Pero para comprender este mundo social se necesita comprender primero el modo en los sujetos definen la situación (Schutz,1974:24). Los sujetos se incorporan a determinadas situaciones tal como ellos las definen en el contexto de su vida y entonces no es posible que un observador denominado "neutral" indique a los actores comprometidos, cuál es la situación denominada "objetiva". (Schutz,1974:24)

Dice Schutz (1972:17) que cada sujeto se sitúa en la vida de una manera específica, a la luz de su "situación biográfica". Y es así que si bien la realidad del sentido común es dada en formas culturales e históricas, el modo en que las mismas se expresan en la vida individual de cada sujeto, depende de la totalidad de la experiencia que una persona construye en el curso de su existencia concreta. De esta manera podemos decir que cada uno de los doctorandos, llega a la situación de construcción del proyecto de Tesis, desde su particular situación biográfica y siendo todas sus experiencias subjetivas previas experimentadas por él como exclusivas. (Schutz,1972:17)

Esta situación biográfica se caracteriza porque este sujeto dispone de lo que se denomina "acervo de conocimiento a mano" (Schutz:1972:18) integrado por las tipificaciones del mundo del sentido común, que es la esencia de la acción social. El acervo de conocimiento a mano es lo que permite a cada sujeto enfrentar la resolución

⁶ Schutz (1974) define significatividad (relevance) como el rubro que incluye los tipos y formas de acción emprendidas por el individuo. En El problema de la realidad social. Bs.As. Ed. Amorrortu. p.27

de las situaciones que se le presentan en la vida cotidiana, ya que el caudal de su experiencia, típicamente aprendida e interpretada, sirve de base para las acciones subsiguientes. Las tipificaciones que abarcan el acervo de conocimiento a mano surgen de la estructura social, porque el conocimiento tiene origen social y esta socialmente distribuido e informado. Es entonces, su expresión individualizada, la que depende de la situación exclusiva que ocupa el sujeto en el mundo social. En el caso del doctorando, es un sujeto que ha llegado a este momento habiendo atravesado e incorporado otras experiencias de aprendizaje previas. Cuenta con un cúmulo de conocimiento teórico adquirido en sus anteriores experiencias académicas y en las vividas en el Programa de Doctorado y en este sentido podríamos caracterizar esta situación como una instancia de intertextualidad (Cortés:2001:131) definida desde el hecho de que la posibilidad de interpretación de un texto, depende del conocimiento previo que se tenga de textos anteriores y es a partir de esta consideración que desarrollamos nuestro trabajo.

Una propuesta pedagógica centrada en los sujetos

Organizamos el trabajo de la asignatura teniendo como eje al sujeto, en tanto protagonista, en la esfera individual como colectiva, porque el sujeto es un actor y un constructor de la realidad. Como estrategia pedagógica desarrollamos un taller y como dispositivo pedagógico utilizamos la supervisión.

El Taller, en tanto modalidad pedagógica compleja e integradora, permite la reflexión, propone la integración como idea fuerza del proceso pedagógico y orienta a una comunicación constante con la realidad en la cual trabajan estudiantes y docente en forma conjunta, desarrollando tareas diferentes con un objetivo común. De esta manera el taller facilita la interrelación del conocimiento con la acción, requiriendo del análisis, la reflexión y la crítica.

"El taller es un espacio valioso para intercambiar experiencias y es a su vez fuente de nuevas experiencias, donde la comunicación es abierta a redes múltiples que respetan los tiempos y los marcos de procesos reflexivos diferentes, con apertura a la escucha no prejuiciosa, sin rotulamientos, un ámbito donde los participantes se hacen cargo de papeles diferentes según las necesidades del proceso constructivo y no quedan

*anclados en roles fijos y estereotipados. En suma, espacio para pensar y pensarse en grupo."*⁷

En el taller se recuperan los saberes previos de los cuales son portadores cada uno de los doctorandos, que incluyen sus experiencias profesionales. Se convierte así, en un espacio en el cual se intenta superar la dicotomía "experiencia profesional-conocimiento científico" o "teoría-práctica", viabilizándose el descubrimiento de las relaciones mutuas entre ambas dimensiones, que son tanto de contraste, oposición, resistencia, como también de complementariedad, conformándose una instancia de diálogo (Edelstein, 1995: 21). Esta particular estrategia pedagógica se apoya en el desarrollo de técnicas de lectura, escritura y análisis de manera grupal, con el objetivo de optimizar el tiempo de aprendizaje de los doctorandos y aportar a la integración de conocimientos y saberes.

Asimismo se basa en un eje metodológico de supervisión docente permanente a nivel grupal, para el seguimiento de las producciones personales. Y al hablar de *supervisión* decimos que es un proceso metodológico que se basa en una concepción holística de la realidad y que considera tanto los conocimientos teóricos como la experiencia práctica; construido dentro de un marco histórico-político-social (Tonon, 2004:11). En este espacio interactúan diferentes elementos a ser considerados:

- √ los actores y el contexto en el cual se desarrollan que incluye el tiempo y el espacio⁸
- √ las categorías abstractas: la dimensión del saber y la dimensión del sentir.

Asimismo la supervisión es un proceso que moviliza emociones y en este sentido coincidimos con Edelstein (1995:24) cuando señala que la trayectoria de un sujeto no sería una sucesión determinada de actos, sino una tarea compleja de pensamientos, representaciones y prácticas, explicable histórica y sociológicamente. Y es durante este proceso que el doctorando necesita sentirse escuchado y tener confianza en el docente, entendiendo por confianza una relación de contención que estimula la colaboración. La confianza permite contener la incertidumbre frente a lo nuevo, a lo

⁷ Edelstein, G. y Coria, A. (1995) Imágenes e imaginación. Iniciación a la docencia. Bs. As. Editorial Kapeluz. p.84

⁸ Llamada por Sautu descripción situacional, consiste en definir cómo, dónde y cuándo tiene lugar el proceso, en qué consiste y quiénes están involucrados. En Sautu, R. (2003) Todo es teoría. Bs. As. Ediciones Lumiere. p. 24

desconocido, a los resultados impredecibles de un emprendimiento determinado (en este caso, el proyecto de tesis doctoral) a los riesgos implícitos en una situación de crisis o cambio, permite desarrollar proyectos y fortalece el compromiso recíproco (Schlemenson 1990:53) Si el doctorando sintiera que no puede compartir con el docente todo lo que ocurre libremente, difícilmente esa instancia metodológica le sirva para el crecimiento profesional y personal.

Le queda por delante un largo proceso, el de desarrollo y presentación final de la Tesis y en ese camino resulta importante contar con el apoyo de la familia, de los amigos y de sus pares, para poder mantener la motivación a largo plazo, y no abandonar su objetivo antes de llegar a la disertación final. Esto especialmente en países como Argentina, donde los estudios doctorales, en la mayoría de los casos, son realizados sin contar con becas, por lo cual quienes inician este camino deben hacerlo en forma simultánea a la continuidad con el ejercicio de su rol laboral. En este sentido, la posibilidad de publicaciones parciales en eventos científicos, de los avances que vaya realizando, durante el proceso de desarrollo de la tesis, resulta una forma de mantener vivo el entusiasmo y de ir sometiendo simultáneamente a consideración de la comunidad científica, los primeros hallazgos que permitan contrastar si el trabajo realizado resulta provechoso.

Finalmente diremos que, en el caso de la producción de los proyectos de Tesis doctorales, nuestro trabajo de orientación metodológica se centra en el acompañamiento a los sujetos, en este proceso de construcción único que realiza cada uno de los doctorandos. El rol docente en este escenario, es el del profesor que profesa una palabra en la cual se compromete y entonces lo que dice se une a sus consecuencias, a su modo de aplicación, a su fin, al efecto que se provoca en el otro (Plascencia Castellanos 2006,21). Porque el proceso de construcción de un proyecto de Tesis Doctoral es más que un acto científico, es un acto creativo y único de cada uno de los sujetos que lo producen.

Bibliografía

- Barsky, O, Sigal, V y Dávila, M. (2004) *Los desafíos de la Universidad Argentina*. Siglo XXI Editores- Universidad de Belgrano. Bs. As.
- Cortés, M. (2001) "Los textos. Marcos teóricos y prácticas de la enseñanza". En Alvarado, M (coord.) *Entre líneas*. FLACSO-Manantial. Bs. As.

- Edelstein, G. y Coria, A. (1995) *Imágenes e imaginación. Iniciación a la docencia*. Ed. Kapeluz. Bs. As.
- Finocchiaro, A. (2005) En Tonon, G (directora) (2005) Informe final de investigación *La universidad como estrategia de mejoramiento de la calidad*. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Lomas de Zamora.
- Gutiérrez, A. (1994) *Pierre Bourdieu: las prácticas sociales*. Bs.As. Centro Editor de América Latina.
- Krotsch, P. (2001) *Educación superior y reformas comparadas*. Universidad Nacional de Quilmes Editorial. Bernal, Pcia. de Bs. As.
- Lichtenberger. (1992) "La calificación. Apuesta social, desafío productivo". En Jobert, A. *Formación profesional: calificaciones y clasificaciones profesionales. Su influencia en las relaciones de trabajo. La experiencia francesa*. PIETTE-Humanitas. Bs. As.
- Morin, E. (1998) *Articular los saberes*. Universidad del Salvador. Bs. As. Peón, C. (2004) "Universidad y sociedad del conocimiento". En Barsky, O, Sigal, V y Dávila, M. *Los desafíos de la Universidad Argentina*. Siglo XXI Editores-Universidad de Belgrano. pp 153-169. Bs. As.
- Plascencia Castellanos, G. (coord.) (2006) *Palabra libre, condición de la universidad*. Universidad Iberoamericana. México.
- Sautu, R. (2003) *Todo es teoría*. Ediciones Lumiere. Bs. As.
- Schlemenson, A. (1990) *La perspectiva ética en el análisis organizacional*. Paidós. Bs. As.
- Seibold, J. "Ciudadanía, transformación educativa e imaginario social urbano". En Scanonne, J y Santuc, V. (1999) *Lo político en América Latina*. Editorial Bonum. pp. 463-511. Bs. As.
- Schutz, A. (1974) *El problema de la realidad social*. Amorrortu. Bs. As.
- Tonon, G., Robles, C. y Meza, M. (2004) *La supervisión en Trabajo social: cuestión académica y cuestión profesional*. Espacio Editorial. Bs. As.